## UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE PRÍRODOVEDECKÁ FAKULTA

## Syntéza 2-(5-(etylsulfonyl)-2-metoxyfenylamino)oxazol-5karbaldehydu a možnosti jeho využitia pre prípravu angiogénneho inhibítora

Diplomová práca

Študijný program:	Organická a bioorganická chémia
Študijný odbor:	4.1.14. Chémia
Školiace pracovisko:	Katedra organickej chémie, PriF UK
Školiteľ:	doc. RNDr. Andrej Boháč, PhD.

Bratislava 2013

Bc. Peter Šramel

#### Prehlásenie

Čestne prehlasujem , že som predloženú diplomovú prácu spracoval samostatne s použitím uvedenej literatúry a ďalších informačných zdrojov.

V Bratislave, dňa 29. 04. 2013

podpis autora práce

Moje poďakovanie patrí všetkým, ktorí stáli pri mne a podporovali ma počas celého vysokoškolského štúdia. V prvom rade by som sa chcel poďakovať vedúcemu diplomovej práce doc. RNDr. Andrejov Boháčovi, PhD. za jeho neoceniteľné rady, obetavý prístup a pomoc pri riešení problematiky mojej diplomovej práce. Ďalej by som sa chcel poďakovať skvelému kolektívu mojich spolužiakov a kolegov Janke, Jurovi, Peťovi a pani Mirke za priateľskú a tvorivú spoluprácu. V neposlednom rade ďakujem aj firme Biomagi, Ltd. za nápad ohľadom využitia [2+2+2] cykloadícií pri syntéze cieľového inhibítora.

každých okolností.

## Obsah

1	•	Abstrakt			
2	2. Grafický abstrakt9				
	2.1	1.	Syntetický postup navrhnutý na prípravu angiogénneho inhibítora 19		
	vy	chá	nádzajúci z karbaldehydového intermediátu 12	9	
	2.2	2.	Alternatívne syntetické postupy navrhnuté na prípravu angiogénneho inhi	bítora	
	19	)		10	
3	•	Abs	bstrakt <sup>1</sup> H-NMR spektier	13	
	3.1	1.	Syntéza oxazolkarbaldehydu 12	13	
	3.2	2.	Alternatívne syntézy	15	
4	•	Ροι	oužité skratky	16	
5	•	Úvo	vod	17	
	5.1	1.	Ciele diplomovej práce		
6	•	Teo	eoretická časť	19	
6.1. Angiogenéza			Angiogenéza	19	
		6.1.	1.1. Fyziologická vs. nefyziologická angiogenéza		
		6.1.	<ol> <li>Regulácia angiogénneho rastu (VEGF/VEGFR signalizácia)</li> </ol>		
		6.1.	1.3. Angiogenéza tumorov a jej terapeutická inhibícia	23	
		6.1.	1.4. Vývoj nízkomolekulového inhibítora angiogenézy tumorov <b>19</b>	25	
	6.2	2.	[2+2+2] Cykloadičné reakcie	27	
		6.2.	2.1. Úvod do problematiky [2+2+2] cykloadičných reakcií	27	
		6.2.	2.2. Mechanizmus [2+2+2] cykloadičných reakcií katalyzovaných kompl	exami	
		preo	echodných kovov	29	
		6.2.	2.3. Stereochémia [2+2+2] cykloadičných reakcií		
		6.2.	2.4. Vybrané trojkomponentné [2+2+2] cykloadičné reakcie terminálnych	1 alkínov	
		disp	sponujúce 1,3,5-regioselektivitou	32	
7	•	Pra	raktická časť	38	
	7.	1.	Materiál a použité metódy		
	7.2	2.	Syntéza oxazolkarbaldehydu 12		

10.	). Príloha		
9.	Záver	70	
8	.2. Alte	ernatívne syntézy66	
8	.1. Syn	téza oxazolkarbaldehydu <b>12</b> 64	
8.	Diskusi	a64	
	2-yl) ka	rbamátu (35)60	
	7.3.3.	Syntéza <i>terc</i> -butyl 5-(etylsulfonyl)-2-metoxyfenyl (5-(hydroxymetyl) oxazol-	
	7.3.2.	Syntéza 2-amimooxazolu (29)	
	7.3.1.	Syntéza etyl 2-(bis( <i>terc</i> -butoxykarbonyl)amino)oxazol-5-karboxylátu (20) 56	
7	.3. Alte	ernatívne syntézy56	
	7.2.9.	Syntéza dimetyl 1-diazo-2-oxopropylfosfonátu (16)54	
	7.2.8.	Syntéza 4-metylbenzénsulfonyl azidu (14)53	
	7.2.7.	Syntéza 2-(5-(etylsulfonyl)-2-metoxyfenylamino)oxazol-5-karbaldehydu (12)	
	7.2.6.	Syntéza 2-(5-(etylsulfonyl)-2-metoxyfenylamino)oxazol-5-yl) metanolu (11)	
	(10)		
	7.2.5.	Syntéza etyl 2-(5-etylsulfonyl)-2-metoxyfenylamino)oxazol-5-karboxylátu	
	7.2.4.	Syntéza etyl 2-chlóroxazol-5-karboxylátu ( <b>8</b> )	
	7.2.3	Syntéza <i>terc</i> -butyl nitritu ( <b>7</b> ) 43	
	7.2.2. Synteza etyl 2-eminoxazol-5-karboxylátu (5)		
	7.2.1.	Syntéza etyl 2-chlór-3-oxopropionátu ( <b>3</b> )	

#### 1. Abstrakt

PeterŠramel:Syntéza2-(5-(etylsulfonyl)-2-metoxyfenylamino)oxazol-5-karbaldehydu a možnosti jeho využitia pre prípravu angiogénneho inhibítoraUniverzita Komenského v Bratislave, Prírodovedecká fakulta, Katedra organickej chémieDiplomová práca, 74 strán, 2013

Nádorové ochorenia patria medzi jedny z najrozšírenejších a najnebezpečnejších známych ochorení. Novotvorba podporného cievneho systému, ktorá je nevyhnutná pre vznik, rast a prežitie nádorových buniek, sa primárne uskutočňuje prostredníctvom biologického procesu, ktorý sa nazýva angiogenéza. Vaskulárne endoteliálne rastové faktory (VEGF) a ich príslušné endoteliálne tyrozínkinázové receptory (VEGFR) zastávajú funkciu centrálnych regulátorov angiogenézy. VEGF signalizácia prostredníctvom VEGFR-2 receptora predstavuje kľúčovú angiogénnu cestu, ktorej terapeutická inhibícia pomocou špecifických nízkomolekulových zlúčenín predstavuje zaujímavú a nádejnú stratégiu boja proti rakovine.

**Kľúčové slová:** angiogenéza, VEGF, VEGFR, nízkomolekulové VEGFR-2 inhibítory, [2+2+2] cykloadičné reakcie.

#### Abstract

Peter Šramel: Synthesis of 2-(5-(ethylsulfonyl)-2-metoxyphenylamino)oxazole-5carbaldehyde and Its Use for the Preparation of an Angiogenic Inhibitor

Comenius University in Bratislava, Faculty of Natural Sciences, Department of Organic Chemistry

Diploma thesis, 74 pages, 2013

Tumor diseases are one of the most widespread and the most dangerous diseases. New formation of the supportive vascular system that is essential for the birth, growth and survival of tumor cells is primarily done by means of the biological process called angiogenesis. Vascular endothelial growth factors (VEGF) and their corresponding endothelial tyrosine kinase receptors (VEGFR) function as central regulators of angiogenesis. VEGF signalization through VEGFR-2 receptor is a key angiogenic pathway whose therapeutic inhibition using specific small-molecule compounds represent an interesting and promising strategy of the fight against cancer.

**Key words:** angiogenesis, VEGF, VEGFR, small-molecule VEGFR-2 inhibitors, [2+2+2] cycloaddition reactions.

## 2. Grafický abstrakt

## **2.1. Syntetický postup navrhnutý na prípravu angiogénneho** inhibítora 19 vychádzajúci z karbaldehydového intermediátu 12



Schéma 1. Návrh prípravy angiogénneho inhibítora 19 vychádzajúci z karbaldehydového intermediátu 12.

# 2.2. Alternatívne syntetické postupy navrhnuté na prípravu angiogénneho inhibítora 19



Schéma 2. Návrh prípravy angiogénneho inhibítora 19 vychádzajúci z karbaldehydového intermediátu 22, 23.



Schéma 3. Návrh prípravy angiogénneho inhibítora vychádzajúci z brómoxazolu 32.



Schéma 4. Návrh syntézy angiogénneho inhibítora 19 vychádzajúci z karbaldehydového intermediátu 37.

## 3. Abstrakt <sup>1</sup>H-NMR spektier



#### 3.1. Syntéza oxazolkarbaldehydu 12







## 3.2. Alternatívne syntézy







## 4. Použité skratky

abs	absolútny, suchý
AN	acetonitril
Boc	<i>terc</i> -butyl oxykarbonyl
DIBAL	diizobutylaluminium hydrid
DMAP	4-dimetylaminopyridín
DMP	Dess-Martin periodinane
DMSO	dimetyl sulfoxid
E <sub>bin</sub>	väzbová energia (Binding Energy)
EA	etylacetát
FLC	Flash Liquid Chromatography
Н	hexán
HV	vákuum olejovej vývevy (High Vacuum)
IR	infračervené svetlo (Infrared Light)
	koncentrácia inhibítora, pri ktorej klesne
IC <sub>50</sub>	aktivita receptora na polovicu (Half
	Maximal Inhibition Concentration)
MS	hmotnostná spektrometria (Mass
	Spectrometry)
NMP	nukleárna magnetická rezonancia (Nuclear
	Magnetic Resonance)
PCC	Pyridinium chlorochromate
RT	laboratórna teplota (Room Temperature)
RVO	rotačná vákuová odparka
RZ	reakčná zmes
THF	tetrahydrofurán
TIC	tenkovrstvová chromatografia (Thin Layer
	Chromatography)
	ultrafialové/viditeľné svetlo
U V / V IS	(Ultraviolet/Visible Light)
VL	východisková látka

## 5. Úvod

Aberantná angiogenéza, alebo tiež neprirodzená tvorba nových krvných ciev z už existujúcich ciev, prípadne z vaskulárnych endoteliálnych buniek, predstavuje jeden z najdôležitejších faktorov ovplyvňujúcich rozvoj mnohých typov ochorení, včítane zápalových a kardiovaskulárnych ochorení, psoriázy, reumatoidnej artritídy. arteriosklerózy a v neposlednom rade aj rakoviny. Virchew a Thiersch už v roku 1863 dokázali, že v tumoroch je prítomná rozvetvená cievna sieť, ktorá vzniká z pôvodných okolitých ciev hostiteľského organizmu. V roku 1971 prišiel Judah Folkman ako prvý s teóriou, že kritickú závislosť tumorov na angiogenéze možno efektívne využiť pri liečbe rakoviny.<sup>1</sup> Folkmanove predpoklady boli neskôr potvrdené uskutočnením úspešnej syntézy skupiny špecifických nízkomolekulových látok, schopných účinne inhibovať funkciu tyrozínkinázového receptora VEGFR-2, kľúčového z hľadiska správneho priebehu angiogenézy. Rozvoj chémie nízkomolekulových tyrozínkinázových inhibítorov dnes predstavuje perspektívny nástroj v boji s rakovinovými ochoreniami.

Pozoruhodnú syntetickú metódu, využiteľnú pri príprave zaujímavej skupiny nízkomolekulových angiogénnych inhibítorov, predstavujú [2+2+2] cykloadičné reakcie. Tieto reakcie, vychádzajúc z mnohých typov nenasýtených substrátov, umožňujú efektívnu syntézu polysubstituovaných derivátov benzénu, cyklohexa-1,3-diénu alebo heterocyklických zlúčenín, pričom využívajú katalytické systémy na báze komplexov prechodných kovov. V súčasnosti je známych množstvo prípadov aplikácie [2+2+2] cykloadícií pri syntéze rôznych biologicky aktívnych molekúl, netradičných aminokyselín, či iných teoreticky zaujímavých molekúl.<sup>2,3</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Ivy, S. P.; Wick, J. Y.; Kaufman, B. M. Nat. Rev. Clin. Oncol. **2009**, *6*, 569 – 579.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Chopade, P. R.; Louie, J. Adv. Synth. Catal. **2006**, 348, 2307 – 2327.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Kotha, S.; Brahmachary, E.; Lahiri, K. Eur. J. Org. Chem. 2005, 4741 – 4767.

#### 5.1. Ciele diplomovej práce

Cieľom diplomovej práce je príprava oxazolkarbaldehydu **12**, s predikovanou farmakoforickou selektivitou na VEGFR-2 receptor, a preskúmanie možností jeho aplikácie pri syntéze nami vyvinutého angiogénneho inhibítora **19** s využitím [2+2+2] cykloadičných reakcií.

- Spracovanie problematiky fyziologickej / nefyziologickej angiogenézy a možností jej inhibície (nízkomolekulové angiogénne inhibítory) z hľadiska liečby rakovinových ochorení.
- Spracovanie problematiky a vypracovanie prehľadu aktuálne známych [2+2+2] cykloadičných alkínových reakcií na základe nami stanovených požiadaviek (substrát, efektivita, regioselektivita) so zameraním na prípravu cieľového inhibítora 19.
- Syntéza oxazolkarbaldehydu 12 a jeho prípadná premena na oxazolalkínový ligand
   17 prekurzor pri príprave angiogénneho inhibítora 19 s využitím [2+2+2] cykloadičných reakcií.

#### 6. Teoretická časť

#### 6.1. Angiogenéza

#### 6.1.1. Fyziologická vs. nefyziologická angiogenéza

Rozvetvená obehová cievna sústava plní dôležitú funkciu v procese transportu kyslíka, živín a signálnych molekúl do buniek, tkanív a orgánov, a súčasne z nich odvádza oxid uhličitý a koncové metabolické produkty. Neovaskularizácia, inými slovami novotvorba krvných ciev sa uskutočňuje prostredníctvom dvoch základných biologických dejov: vaskulogenézy a angiogenézy. Embryonálna resp. "klasická" **vaskulogenéza** prebiehajúca v dospelom organizme predstavuje proces tvorby nových krvných ciev, ktoré vznikajú z hemangioblastov - multipotentných kmeňových buniek schopných diferenciácie za vzniku krvných alebo endoteliálnych buniek. Na druhej strane, **angiogenéza** je procesom tvorby nových krvných ciev, prostredníctvom tzv. kapilárneho vetvenia, z ciev už existujúcich. V priebehu angiogénneho rastu dochádza k deleniu zrelých endoteliálnych buniek a ich následnému zabudovávaniu do novovznikajúcich kapilár a ciev.

Zrelé bunky vaskulárneho endotelu vystielajú cievy všetkých živočíšnych orgánov, pričom u dospelého človeka tvoria bunkové tkanivo o hmotnosti približne 1 kg. V prípade zdravého ľudského organizmu sa endoteliálne bunky nachádzajú v prevažne pokojovom stave – proces bunkového delenia prebieha v danom čase zvyčajne len u 1 z 10 000 endoteliálnych buniek. K zvýšeniu intenzity mitotického bunkového delenia a následne aj fyziologického (prirodzeného) angiogénneho rastu dochádza v prípade hojenia poranení, ktoré je spojené s obnovou tkanív, počas vytvárania tzv. žltého telieska vo vaječníkoch a počas tvorby placenty v priebehu tehotenstva. Pre rozvoj mnohých druhov ochorení, medzi ktoré patrí napr. makulárna degenerácia oka, diabetická retinopatia, endometrióza, psoriáza, reumatoidná artritída alebo rakovina je kriticky dôležitá nefyziologická (neprirodzená) angiogenéza. Inhibícia nefyziologického angiogénneho rastu sa ukázala ako perspektívna terapeutická metóda využiteľná pri liečbe vyššie uvedených ochorení, no

nefyziologickej angiogenézy predstavuje dôležitý cieľ biomedicínskej chémie ostatných 35 rokov.<sup>4</sup>

#### 6.1.2. Regulácia angiogénneho rastu (VEGF/VEGFR signalizácia)

Kontrolný mechanizmus vysoko komplexného a dynamického angiogénneho rastu obsahuje množstvo vzájomne interagujúcich antiangiogénnych a proangiogénnych signalizačných molekúl, medzi ktoré patria rastové faktory, angiopoietíny, molekuly sprostredkúvajúce bunkové prepojenia, kyslíkové senzory, endoteliálne senzory a iné. V prípade patologickej angiogenézy tumorov zohrávajú kľúčovú signalizačnú úlohu vaskulárne endoteliálne rastové faktory (VEGF) a ich príslušné tyrozínkinázové receptory (VEGFR).<sup>5</sup>

V organizmoch cicavcov rozlišujeme päť základných typov VEGF faktorov: VEGF-A, VEGF-B, VEGF-C, VEGF-D a placentárny rastový faktor (PLGF). Známa je však aj skupina štrukturálne podobných proteínov (homológov), do ktorej patrí rastový faktor produkovaný parapoxvírusom *Orf*, ktorý nesie označenie VEGF-E, prípadne rastový faktor izolovaný z hadieho jedu s označením VEGF-F. VEGF faktory patria do skupiny glykoproteínov – tzv. doštičkových rastových faktorov (PDGF). Sú vylučované vo forme kovalentne prepojených homodimérov stabilizovaných prostredníctvom intra- a interreťazcových disulfidických väzieb.<sup>6</sup> Expresia VEGF faktorov je regulovaná prevažne prostredníctvom zmien parciálneho tlaku kyslíku v krvi. V prípade hypoxického stavu organizmu dochádza k spusteniu tzv. mechanizmu spätnej väzby, ktorý zabezpečí kompenzáciu nedostatku kyslíka v tkanivách prostredníctvom iniciácie tvorby nových krvných ciev.<sup>5</sup>

VEGF signalizácia sa uskutočňuje prostredníctvom interakcie (väzby) so špecifickými tyrozínkinázovými VEGFR receptormi, ktoré pozostávajú z extracelulárnej časti, tvorenej siedmimi imunoglobulínovými (Ig-) jednotkami, krátkej transmembránovej časti a vysoko-konzervovanej intracelulárnej časti, na ktorej je lokalizovaná dôležitá tyrozínkinázová doména. (Obrázok 1) VEGFR-1 (Flt-1) je lokalizovaný na povrchu hemangioblastov, monocytov, makrofágov a vaskulárnych endoteliálnych buniek. VEGFR-2 (Flk-1/KDR) je lokalizovaný na povrchu vaskulárnych a lymfatických endoteliálnych buniek a receptor

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Roskoski Jr., R. Crit. Rev. Oncol. Hemat. 2007, 62, 179 -213.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Hoff, P. M.; Machado, K. K. *Cancer Treat. Rev.* **2012**, *38*, 825 – 833.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Holmes, K.; Roberts, O. L.; Thomas, A. M.; Cross, M. J. Cell. Signal. 2007, 19, 2003 – 2012.

VEGFR-3 (Flt-4) sa nachádza výhradne na povrchu buniek lymfatického endotelu. Faktor VEGF-A interaguje s receptormi VEGFR-1 a VEGFR-2, faktor PLGF a VEGF-B sa viažu špecificky len na receptor VEGFR-1. VEGF-C a VEGF-D sa vo forme prvotne vytvorených pro-peptidov viažu na receptor VEGFR-3, zatiaľ čo ich proteolyticky opracované finálne formy interagujú navyše aj s receptorom VEGFR-2. Virálny faktor VEGF-E interaguje s receptorom VEGFR-2. VEGF faktory sú schopné interagovať aj s neproteínovými tyrozínkinázovými koreceptormi, akými sú napríklad neuropilíny (NRP-1 a NRP-2). Tieto koreceptory plnia funkciu pomocných receptorov, ktoré spolu s VEGFR receptormi interagujú s ich VEGF ligandami, pričom takýmto spôsobom uľahčujú rozpoznanie daného ligandu a následne aj urýchlenie príslušného biologického procesu.



**Obrázok 1.** Schématické znázornenie lokality expresie, ligandovej špecificity a bunkového/fyziologického účinku jednotlivých VEGFR receptorov. VEGF ligandy (-A, -B, -C, -D, -E a PLGF) špecificky interagujú s tromi typmi tyrozínkinázových receptorov VEGFR-1, -2 a -3. VEGFR-1 je lokalizovaný na povrchu hemangioblastov, makrofágov, monocytov a vaskulárnych endoteliálnych buniek. VEGFR-2 je lokalizovaný na povrchu buniek vaskulárneho a lymfatického endotelu, zatiaľ čo VEGFR-3 receptor sa nachádza výhradne na povrchu lymfatických endoteliálnych buniek. Kaskádová reakcia, ktorej spustenie je výsledkom aktivácie VEGFR-2 receptora iniciuje delenie, migráciu, zvýšenie priepustnosti a predĺženie životnosti vaskulárnych endoteliálnych buniek, čo v konečnom dôsledku vedie k angiogenéze a vaskulogenéze.<sup>6</sup>

Množstvo vedeckých štúdií preukázalo, že práve signalizácia vaskulárneho endoteliálneho faktora VEGF-A prostredníctvom receptora VEGFR-2 primárne iniciuje vysoko dôležité biologické procesy, ktorým podliehajú endoteliálne bunky a tým priamo ovplyvňuje priebeh fyziologickej a aj patologickej angiogenézy. Tieto procesy zahŕňajú proliferáciu, migráciu, zvyšovanie permeability a predlžovanie životnosti buniek endotelu. Schématické znázornenie intracelulárnej kaskádovej reakcie vedúcej k uvedeným procesom, aktivovanej VEGFR-2 signalizáciou, je uvedené na nasledujúcom obrázku.<sup>6</sup> (Obrázok 2)



**Obrázok 2.** Schématická ilustrácia intracelulárnej signalizácie sprostredkovanej VEGFR-2 receptorom. Naviazanie ligandu VEGF-A na receptor indukuje dimerizáciu a autofosforyláciu špecifických intracelulárnych tyrozínových zvyškov, čo vyústi v aktivácií dôležitých biologických procesov. Určité proteíny sa viažu na príslušné fosforylované tyrozínové zvyšky (pY) VEGFR-2 receptora prostredníctvom ich SH2 domén, pričom dochádza k ich fosforylácii a z toho vyplývajúcej aktivácii. Naviazanie PLC-γ na fosforylovaný aminokyselinový zvyšok pY1175 umožní hydrolýzu PIP<sub>2</sub> za vzniku sekundárnych "messengerových" molekúl DAG a IP<sub>3</sub>. DAG pôsobí ako fyziologický aktivátor PKC, zatiaľ čo IP<sub>3</sub> interaguje s receptormi endoplazmatického retikula (E.R.) a spôsobuje uvoľňovanie intracelulárneho vápnika vo forme Ca<sup>2+</sup>. Prísun extracelulárneho vápnika do bunky je tiež dôležitý z hľadiska aktivácie ďalších signalizačných proteínov. VRAP/TSAd sa viaže na pY951, pričom vytvára komplex s Src. Interakcia Nck s pY1214 vedie k aktivácii Cdc42 a p38 MAPK. Naviazanie Shb na pY1175 umožňuje reguláciu aktivácie FAK a PI3K.

**Skratky:** BAD, Bcl-2 asociovaný promotor bunkovej smrti; cPLA<sub>2</sub>, cytosolická fosfolipáza A<sub>2</sub>; DAG, *sn*-1,2-diacylglycerol; eNOS, endoteliálna NO syntáza; Erk 1/2, extracelulárne regulovaná kináza 1 a 2; FAK, fokálna adhezívna kináza; Gab1, Grb 2 asociovaný väzbový proteín 1; HSP27, proteín teplotného šoku 27; IP3, inozitol (1,4,5)-trifosfát; MAPKAP 2/3, MAPK-aktivujúce proteínkinázy 2 a3; MEK, MAPK/Erk kináza; NO, oxid dusnatý; p38 MAPK, proteínkináza aktivovaná mitogénom p38; PI3K, fosfoinositid 3kináza; PGI<sub>2</sub>, prostacyklín; PIP<sub>2</sub>, fosfatidylinozitol (4,5)-bisfosfát; PIP<sub>3</sub>, fosfatidylinozitol (3,4,5)-trifosfát; PKB, proteínkináza B; PKC, proteínkináza C; PLC-γ, fosfolipáza C-γ; Sck, proteín Shc-typu; VEGF, vaskulárny endoteliálny rastový faktor; VEGFR-2, VEGF receptor 2; VRAP, proteín asociovaný s VEGFR/TSAd T-bunka – špecifický molekulový adaptér.<sup>6</sup>

#### 6.1.3. Angiogenéza tumorov a jej terapeutická inhibícia

Ako už bolo uvedené vyššie, angiogénny rast sprostredkovaný VEGFR-2 signalizáciou zohráva dôležitú úlohu v patologických procesoch, ktoré môžu viesť ku vzniku a rozvoju rakovinových ochorení. Kritická potreba angiogenézy pre rast a prežitie rakovinových buniek je podmienená ich vysokou metabolickou spotrebou kyslíka a živín. Navyše, prítomnosť rozvetvenej siete ciev a kapilár umožňuje nádoru metastázovať aj do iných častí postihnutého organizmu. Takto vzniknutá nádorová vaskulatúra je však vysoko dezorganizovaná a prietok krvi chaotický. Cievy vyživujúce nádor sú takpovediac "deravé" v dôsledku veľkého počtu ich prepojení, inter-endoteliálnych križovatiek a nespojitej, či úplne absentujúcej bazálnej membrány.

Uvoľňovanie VEGF faktorov rakovinovými bunkami počas rastu nádoru je stimulované vplyvmi biologického prostredia (hypoxia alebo genetická mutácia). Biodostupnosť VEGF faktorov sa zvyšuje aj v prípade preniknutia monocytov a makrofágov do nádoru, ktoré umožnia vylučovanie metaloproteinázy MMP-9. Účinkom tohto enzýmu dôjde k uvoľneniu VEGF viazaných v membráne endoteliálnych buniek a následnému vytvoreniu stabilného VEGF/VEGFR-2 komplexu. Intenzita expresie VEGFR-2 receptorov je v prípade patologickej vaskulatúry tumorov v porovnaní s fyziologickou vyššia.<sup>6</sup>

V roku 1971 prišiel Judah Folkman s teóriou, podľa ktorej je rast nádorov a ich metastázovanie kriticky závislé na angiogénnom raste, pričom jeho blokovanie by mohlo byť účinnou stratégiou inhibície rastu tumorov. Na základe svojich ďalších pozorovaní zistil, že v prípade neprítomnosti rastových faktorov VEGF sú nádorové bunky odkázané na príjem živín len z extracelulárneho prostredia, čo však nie je pre ich ďalší rast dostačujúce. Preto sa iniciácia patologickej angiogenézy začala vnímať ako jeden z

najzákladnejších krokov v priebehu rozvoja rakoviny. Neskôr uskutočnené objavy viedli k vytvoreniu konceptu tzv. "angiogénneho prepnutia" (*angiogenic switch*), ktoré umožňuje nádorovým bunkám exponenciálne zväčšovať svoj počet a rozširovať sa mimo oblasť svojho pôvodného vzniku.<sup>5</sup>

Folkmanova vízia boja proti rakovine prostredníctvom inhibície angiogenézy sa stala skutočnosťou s príchodom viacerých antiangiogénnych liečiv do klinickej praxe. V súčasnosti sa antiangiogénne liečivá rozdeľujú do dvoch rozsiahlych skupín: liečivá, ktorých cieľom sú VEGF ligandy a liečivá, ktorých cieľom sú príslušné tyrozínkinázové VEGFR receptory. Úlohou týchto činidiel nie je len redukovať a obmedzovať vaskularizáciu tumoru, ale aj prispievať k vytváraniu normalizovanejších a stabilnejších ciev vo vnútri tumoru a tým zabezpečiť efektívnejší prísun antitumorogénnych liečiv (zefektívnenie chemoterapie). (Obrázok 3)



**Obrázok 3.** Angiogenéza tumorov a inhibítory VEGFR-2 signalizácie. Hypoxický stav (nízky parciálny tlak kyslíka v krvi), v ktorom sa nachádzajú rastúce nádory umožňuje stabilizáciu transkripčných faktorov indukovaných hypoxiou (HIF-1α). Tieto transkripčné faktory sa viažu na hypoxiu citlivé elementy VEGF-A promotoru, čo vedie k zintenzívneniu transkripcie VEGF-A. Uvoľnené VEGF-A sa potom viažu na VEGFR-2 receptory nachádzajúce sa na povrchu vaskulárneho endotelu, pričom dochádza k iniciácii angiogenézy

a následne aj nádorovému rastu. Terapeutická inhibícia VEGFR-2 signalizácie sa uskutočňuje buď prostredníctvom izolácie VEGF ligandu (bevacizumab) alebo prostredníctvom blokovania kinázovej aktivity receptora pomocou nízko-molekulového inhibítora (sorafenib, vatalanib, ...).<sup>6</sup>

**Bevacizumab** (Avastin<sup>®</sup>) sa stal prvým antiangiogénnym liečivom, ktoré bolo oficiálne schválené FDA (U.S. Food and Drug Administration), vzhľadom na jeho úspešnú aplikáciu v kombinácii s chemoterapiou pri liečbe metastatickej rakoviny konečníka. Bevacizumab predstavuje rekombinantnú monoklonálnu IgG<sub>1</sub> protilátku, ktorá prostredníctvom vzájomnej interakcie inhibuje biologickú aktivitu VEGF-A.

Množstvo farmaceutických spoločností sa zameralo na vývoj tzv. nízko-molekulových inhibítorov tyrozínkinázových receptorov VEGFR. Tieto činidlá blokujú kaskádové intracelulárne reakcie vedúce k angiogenéze prostredníctvom blokácie ATP-väzbového miesta na tyrozínkinázovom receptore. Medzi takéto liečivá patrí napríklad **sorafenib** (Navaxar<sup>®</sup>), biaryl močovinový "multitarget" inhibítor pôvodne vytvorený proti kináze Raf-1, alebo **sunitinib** (Sutent<sup>®</sup>) blokujúci aktivitu napr. VEGFR-2 a PDGFR-β. Ďalšími sľubnými tyrozínkinázovými inhibítormi sú aj recentin<sup>®</sup>, sub-nanomolárny ATP-kompetitívny inhibítor VEGFR-2; **vatalanib**, orálne-aktívny aminoftalazínový inhibítor VEGFR-1, -2, PDGFR a pri vyšších koncentráciách aj c-Kit a **vandetanib** (Zactima<sup>®</sup>), heteroaromaticky substituovaný anilinochinazolín s laboratórne potvrdeným protirakovinovým účinkom.<sup>6</sup>

#### 6.1.4. Vývoj nízkomolekulového inhibítora angiogenézy tumorov 19

Jedným z dôležitých zameraní našej výskumnej skupiny je vývoj a syntéza nízkomolekulových zlúčenín, ktoré sú schopné pôsobiť ako ATP kompetitívne inhibítory tyrozínkinázového receptora VEGFR-2. Na základe molekulového modelovania, s využitím publikovaných štruktúrnych analýz komplexov receptor / inhibítor v PDB databáze: 1Y6A (**39**) a 1Y6B (**40**),<sup>7</sup> sme navrhli a pripravili nový angiogénny inhibítor **19**.<sup>8</sup> (Obrázok 4) Následné biologické testovanie potvrdilo jeho vysokú inhibičnú aktivitu voči VEGFR-2 receptoru (IC<sub>50</sub> = 15 nM).

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Harris, P. A.; Cheung, M.; Hunter, R. N.; Brown, M. L.; Veal, J. M.; Nolte, R. T.; Wang, L.; Liu, W.; Crosby, R. M.; Johnson, J. H.; Epperly, A. H.; Kumar, R.; Luttrell, D. K.; Stafford, J. A. *J. Med. Chem.* **2005**, *48*, 1610 – 1619.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> Lintnerová, L. *Dizertačná práca* **2013**, PRIF UK, Bratislava.



**Obrázok 4.** Štruktúra nedávno vyvinutého angiogénneho inhibítora **19** a štrukturálne podobných vzorových inhibítorov **39** a **40**.

Našim aktuálnym cieľom je, prostredníctvom vhodne navrhnutého postupu, uskutočniť syntézu oxazolkarbaldehydu **12** a jeho následnú premenu na alkínový ligand **17**, z ktorého by bolo možné pripraviť aktívny angiogénny inhibítor **19** s využitím [2+2+2] cykloadičnej reakcie. [2+2+2] Cykloadičné reakcie ligandu **17** s alternatívnymi substrátmi otvárajú možnosti pre výhodnú modulárnu syntézu ďalších navrhnutých VEGFR-2 inhibítorov napr. **41**, **43** a ďalších. (Schéma 5)



**Schéma 5.** Nový spôsob prípravy inhibítora **19** ako aj ďalších navrhnutých inhibítorov VEGFR-2 **41**, **43** prostredníctvom [2+2+2] cykloadičnej reakcie ligandu **17** s vhodnými alkínovými substrátmi.

#### 6.2. [2+2+2] Cykloadičné reakcie

#### 6.2.1. Úvod do problematiky [2+2+2] cykloadičných reakcií

V roku 1886 Bertholet, ako prvý, uskutočnil termicky katalyzovanú [2+2+2] cykloadičnú reakciu acetylénu (acetylénovú cyklotrimerizáciu) za vzniku aromatického produktu – benzénu. Vzhľadom na to, že reakcia vyžadovala na svoj priebeh pomerne vysokú teplotu (400 °C) a okrem benzénu poskytovala aj zložitú zmes vedľajších produktov, nevzbudila medzi chemikmi prílišný záujem a výskum sa v tejto oblasti zastavil. Dôležitý zlom prišiel v roku 1948, keď Reppe uskutočnil cyklotrimerizačnú reakciu alkínového substrátu za vzniku derivátu benzénu, ktorá bola katalyzovaná komplexom prechodného kovu.

Reppeho objav vzbudil záujem o vývoj nových ešte účinnejších katalytických systémov, ktoré by umožnili efektívnu aplikáciu [2+2+2] cykloadícií v chemickej praxi.<sup>3</sup>

Vďaka možnosti využitia mnohých typov nenasýtených substrátov (alkínov, diínov, alkénov, imínov, izokyanátov, izotiokyanátov, CO<sub>2</sub>) pri príprave polysubstituovaných derivátov benzénu, ale aj pyridínu, pyridónu, cyklohexa-1,3-diénu, pyrónu, tiopyridónu či cyklohexánu, patria [2+2+2] cykloadície v súčasnosti medzi jedny z najpozoruhodnejších reakcií. Pri syntéze polysubstituovaných derivátov benzénu a pyridínu sa tradične využívali predovšetkým aromatické elektrofilné substitúcie (AES), prípadne rôzne kovomkatalyzované *couplingové* reakcie. Napriek tomu, že je príprava polysubstituovaných aromatických cyklov s využitím spomínaných reakcií vysoko efektívna, často v sebe zahŕňa zložitú viacstupňovú syntézu. Aplikácia AES je navyše limitovaná aj vplyvom elektrónových a stérických efektov substituentov prítomných na vznikajúcich cykloch, pričom zavedenie nových funkčných skupín na špecifické pozície na aromatickom kruhu môže byť veľmi zložité, v niektorých prípadoch dokonca nemožné. Oproti tomu, [2+2+2] cykloadície sa vyznačujú vysokou atómovou efektivitou (efektivita konverzie chemického procesu vzhľadom na jednotlivé atómy prítomné v reakcii) a umožňujú vytvorenie viacerých C-C väzieb v jednom kroku. Ďalšou dôležitou výhodou použitia [2+2+2] cykloadičných reakcií je tolerancia mnohých druhov funkčných skupín, napríklad alkoholov, amínov, alkénov, éterov, esterov alebo halogénov. Navyše, možnosť efektívneho využitia rôznych dostupných katalytických systémov využívajúcich katalyzátory na báze prechodných kovov (Ni, Co, Pd, Cr, Rh, Fe, Zr, Nb, Ir, Ta...), prípadne Lewisove kyseliny, Brönstedtove kyseliny, anhydridy kyselín, amíny, či dokonca mikrovlnné žiarenie, len zvýrazňuje v akom širokom rozsahu je tento typ cykloadičných reakcií aplikovateľný. Ako problém využitia [2+2+2] cykloadícií sa v minulosti javila nízka chemo- a regioselektivita, v súčasnosti sú však už známe syntetické postupy, pri ktorých možno dosiahnuť vysoký stupeň dokonca chemo-, regio-, či enantioselektivity.<sup>2,9,10,11,12,13</sup>

Medzi najzaujímavejšie a synteticky najviac využívané patria [2+2+2] cykloadičné reakcie katalyzované komplexami prechodných kovov. Zjednodušené znázornenie možností usporiadania takejto [2+2+2] cykloadície je uvedené na nasledujúcej schéme. (Schéma 6)

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> Saino, N.; Kogure, D.; Kase, K.; Okamoto, S. J. Org, Chem. **2006**, 691, 3129 – 3136.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> Schmidt, E.; Gleiter, R.; Rominger, F. *Eur. J. Org. Chem.* **2004**, *13*, 2818 – 2825.

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> Bohlmann, F; Herbst, P. *Chem. Ber.* **1958**, *91*, 1631 – 1637.

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> Adam, W.; Maas, W. J. Org. Chem. **2000**, 65, 7650 – 7655.

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> Cruciani, P.; Aubert, C.; Malacria, M. J. Org. Chem. **1995**, 60, 2664 – 2665.

Je očividné, že využitím tejto syntetickej metódy je možné pripraviť množstvo typov chemických zlúčenín.



Schéma 6. Možnosti uskutočnenia [2+2+2] cykloadičných reakcií.<sup>2</sup>

## 6.2.2. Mechanizmus [2+2+2] cykloadičných reakcií katalyzovaných komplexami prechodných kovov

Napriek tomu, že na uskutočnenie [2+2+2] cykloadície možno využiť pomerne veľa typov kovových katalyzátorov a ešte viacej typov chemických substrátov, mechanizmus reakcie je vo väčšine prípadov identický. Cykloadičná reakcia začína koordinačným naviazaním sa dvoch mono-alkínov (prípadne jedného  $\alpha, \omega$ -diínu) na kovový katalyzátor **a**, pričom vzniká komplex **b**, ktorý sa potom prostredníctvom oxidačného *couplingu* mení na metalacyklopentadiénový medziprodukt **c**. V ďalšom reakčnom kroku dochádza k zabudovaniu tretieho nenasýteného fragmentu, ktoré môže prebiehať dvojakým spôsobom: (a) zasunutím fragmentu do väzby uhlík-kov a následným vytvorením metalacykloheptatriénového kruhu **d** alebo (b) prostredníctvom [4+2] cykloadičnej reakcie (Dielsovej-Alderovej reakcie), pri ktorej vzniká bicyklický metalanorbornadiénový intermediát **e**. V poslednom kroku dochádza k redukčnej eliminácií za vzniku konečného produktu cykloadície **f** a znovuobnoveniu katalyzátora.<sup>2,14,15</sup> (Schéma 7)

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup> Varela, J. A.; Saá, C. J. Organomet. Chem. 2009, 694, 143 – 149.

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup> Ozerov, O.V.; Patrick, B.O.; Ladipo, F.T. J. Am. Chem. Soc. 2000, 122, 6423 – 6431.



**Schéma 7.** Všeobecný mechanizmus [2+2+2] cykloadičných reakcií katalyzovaných komplexami prechodných kovov.<sup>2,14</sup>

#### 6.2.3. Stereochémia [2+2+2] cykloadičných reakcií

Ako už bolo vyššie spomenuté, produkty [2+2+2] cykloadičných reakcií predstavujú polysubstituované deriváty rôznych druhov aromatických, či alicyklických zlúčenín. Tieto produkty môžu vznikať v rôznych regioizomérnych formách, pričom ich počet a preferencia vzniku (regioselektivita) závisí od spôsobu formovania metalacyklopentadiénového medziproduktu, spôsobu inkorporácie tretieho ekvivalentu chemického charakteru reagujúceho alkínu a od reagujúceho substrátu (symetrická/asymetrická substitúcia reaktívnej násobnej väzby, druh a počet substituentov) a použitého katalyzátora (druh obsiahnutého kovu, druh a počet koordinovaných ligandov). Ako jednoduchý príklad môže slúžiť [2+2+2] cyklizačná reakcia troch zhodných terminálnych alkínov (acetylénová cyklotrimerizácia), ktorá umožňuje vytvorenie trisubstituovaného benzénového derivátu v dvoch regioizomérnych formách (1,2,4-izomér a 1,3,5-izomér). Ak vezmeme do úvahy existujúce možnosti vytvorenia metalacyklopentadiénového intermediátu a možné spôsoby zabudovania tretieho reagujúceho alkínu, dominantným produktom reakcie bude 1,2,4-regioizomér. Avšak, vzhľadom na to, že dôležitým faktorom ovplyvňujúcim regioselektivitu [2+2+2]

cykloadície je aj stérický charakter substituentov reagujúcich alkínov a ligandov koordinovaných v kovovom katalyzátore, je známych množstvo [2+2+2] cykloadičných reakcií, ktoré uprednostňujú práve vznik 1,3,5-regioizoméru.<sup>15,16</sup> (Schéma 8)



Schéma 8. Regioselektivita [2+2+2] cykloadičnej reakcie troch rovnakých terminálnych alkínov v závislosti od spôsobu vzniku metalacyklopentadiénového intermediátu a spôsobu následného zabudovania tretieho reagujúceho fragmentu.17

 <sup>&</sup>lt;sup>16</sup> Morohashi, N.; Yokomakura, K.; Hattori, T.; Miyano, S. *Tetrahedron Lett.* 2006, 47, 1157 – 1161.
 <sup>17</sup> <u>http://www2.chemistry.msu.edu/courses/cem958/FS06\_SS07%5CDutcher.pdf</u>.

#### 6.2.4. Vybrané trojkomponentné [2+2+2] cykloadičné reakcie terminálnych alkínov disponujúce 1,3,5-regioselektivitou

Vypracovali sme návrh alternatívnej syntézy VEFGR-2 inhibítora **19** a podobne substituovaných zlúčenín, využívajúcej alkínovú [2+2+2] cykloadičnú reakciu. (Schéma 5) Z hľadiska vytýčeného cieľa je dôležité, aby bola táto cyklizačná metóda efektívne aplikovateľná v prípade trojkomponentných cyklotrimerizácií alkínových substrátov obsahujúcich terminálnu trojitú väzbu, v ideálnom prípade viazanú na heterocyklickom systéme. Zároveň by mala regioselektívne uprednostňovať vznik 1,3,5-izomérneho produktu v čo najlepšom výťažku., za čo najjemnejších podmienok.

Zaujímavú metódu prípravy 1,3,5-trisubstituovaných derivátov benzénu katalyzovanú inditou soľou za prítomnosti 2-jódfenolu opísal v roku 2011 Xu so svojimi spolupracovníkmi. Táto cyklotrimerizačná reakcia prebieha za jemných podmienok, toleruje prítomnosť vzdušného kyslíka, vyznačuje sa maximálnou atómovou efektivitou, vynikajúcou požadovanou regioselektivitou a produkt poskytuje vo vysokom výťažku. Na nasledujúcej schéme sú uvedené príklady reakcií uskutočnených pomocou spomínanej metódy. (Schéma 9)



Schéma 9. Syntéza 1,3,5-trisubstituovaných derivátov benzénu katalyzovaná systémom InCl<sub>3</sub>/2-jódfenol.<sup>18</sup>

Pre alkínové cyklotrimerizácie netradičná 1,3,5-regioselektivita je dôsledkom špecifického reakčného mechanizmu, ktorý nie je typicky [2+2+2] cykloadičný. V prvom reakčnom

kroku prebieha *cis*-adičná reakcia  $InCl_3$  na trojitú väzbu reagujúceho alkínového substrátu za vzniku *cis*-chlórinditého intermediátu **g**. Tento intermediát potom podlieha ďalšej *cis*-adícií zvyšných dvoch ekvivalentov alkínového substrátu a následnej cyklizácii za vzniku intermediátu **i**. V poslednom kroku reakcie dochádza k vytvoreniu symetrického benzénového produktu **j** a súčasnej regenerácií kovového katalyzátora, čo je umožnené v dôsledku prítomnosti aditíva 2-jódfenolu.<sup>18</sup> (Schéma 10)



Schéma 10. Navrhnutý mechanizmus alkínovej cyklotrimerizačnej reakcie katalyzovanej InCl<sub>3</sub>/2-jódfenol.<sup>18</sup>

Podobný reakčný mechanizmus sa uplatňuje aj v prípade ďalšej zaujímavej, vysoko regioa chemoselektívnej, alkínovej trimerizácie využívajúcej katalýzu PdCl<sub>2</sub> v prítomnosti kokatalyzátora CuCl<sub>2</sub>. Prostredníctvom tejto metódy možno z asymetrických alkínových substrátov efektívne pripraviť 1,3,5-trisubstituované deriváty benzénu vo vysokom výťažku.<sup>19</sup> Príklady príslušných reakcií sú uvedené na nasledujúcej schéme. (Schéma 11)

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup> Xu, Y.; Pan, Y.; Wu, Q.; Wang, H.; Liu, P. J. Org. Chem. **2011**, 76, 8472 – 8476.

<sup>&</sup>lt;sup>19</sup> Li, J.; Jiang, H.; Chen, M. J. Org. Chem. 2001, 66, 3627 – 3629.



Schéma 11. Syntéza 1,3,5-trisubstituovaných derivátov benzénu katalyzovaná PdCl<sub>2</sub> / CuCl<sub>2</sub>.<sup>19</sup>

Regioselektívnu prípravu 1,3,5-trisubstituovaných derivátov benzénu možno uskutočniť aj prostredníctvom [2+2+2] cykloadičných reakcií terminálnych alkínov katalyzovaných titaničitými komplexami *p-terc*-butyltiakalix[4]arénu. Vzhľadom na želanú regioselektivitu reakcie a celkový výťažok produktov, Morohashi a Hattori vo svojej práci vyhodnotili ako najúčinnejší katalyzátor dvojjadrový titaničitý komplex, ktorého štruktúra je uvedená v rámci reakčnej schémy vzorových cyklotrimerizačných reakcií. (Schéma 12)



**Schéma 12.** Syntéza 1,3,5-trisubstituovaných derivátov benzénu katalyzovaná dvojjadrovým titaničitým *anti*-komplexom *p-terc*-butyltiakalix[4]arénu.<sup>16</sup>

Reakčný mechanizmus je typický [2+2+2] cykloadičný, charakteristický prítomnosťou metalacyklopentadiénového medziproduktu, ktorý podlieha Dielsovej-Alderovej reakcii s molekulou terminálneho alkínu za vzniku 7-titananorborna-2,5-diénového komplexu, pričom po následnej redukčnej eliminácii dochádza k vzniku konečného cykloadičného produktu. Stereochémia reakcie je daná preferenciou vzniku termodynamicky najstabilnejšieho titanacyklopentadiénu a stéricky preferovaným spôsobom naviazania molekuly tretieho alkínu.

Na obrázku sú uvedené možné titanacyklopentadiénové regioizoméry vzájomne sa líšiace svojimi stérickými vlastnosťami. (Obrázok 5) Komplexy l a m sa v dôsledku vzájomnej stérickej repulzie medzi substituentami buta-1,3-dién-1,4-diylového ligandu (prípad l) a tiež v dôsledku stérickej repulzie týchto substituentov so samotným kalixarénovým ligandom (prípad m), javia menej stabilné ako komplex k. Počas reakcie dochádza výhradne k formovaniu termodynamicky najstabilnejšieho intermediátu - komplexu k, čo umožňuje vznik 1,3,5-trisusbtituovaných derivátov benzénu ako majoritných produktov. Komplexy l a m poskytujú výhradne 1,2,4-substituované benzénové produkty bez ohľadu na to, akým spôsobom dôjde k naviazaniu tretieho alkínu.



**Obrázok 5.** Schématické znázornenie možných regioizomérov metalacyklopentadiénového intermediátu.<sup>16</sup>

Titanacyklopantadiénový ligand komplexu **k** je v dôsledku koordinačnej väzby medzi atómom titánu a mostíkovým atómom síry orientovaný smerom von z kalixarénového kruhu, čoho následkom dochádza k vytvoreniu kavity prechádzajúcej stredom tohto kruhu, ohraničenej benzénovými jadrami dvoch tiakalixarénových zvyškov. Tretia molekula terminálneho alkínu potom vstupuje do kavity takmer paralelne s kalixarénovým kruhom, tak aby nedošlo k stérickej repulzii medzi alkínovým substituentom a 1-substituentom buta-1,3-dién-1,4-diylového ligandu. Následne dochádza k selektívnemu vytvoreniu 1,3,5-trisubstituovaného 7-titananorborna-2,5-diénového komplexu, ktorý po redukčnej eliminácii poskytuje 1,3,5-trisubstituovaný benzénový produkt.<sup>16</sup> (Schéma 13.)



**Schéma 13.** Navrhnutý mechanizmus alkínovej cyklotrimerizačnej reakcie katalyzovanej dvojjadrovým titaničitým *anti*-komplexom *p-terc-*butyltiakalix[4]arénu.<sup>16</sup>
## 7. Praktická časť

## 7.1. Materiál a použité metódy

<sup>1</sup>H a <sup>13</sup>C NMR spektrá boli merané v CDCl<sub>3</sub> a DMSO na prístrojoch Varian Gemini (300 MHz pre <sup>1</sup>H a 75.4 MHz pre <sup>13</sup>C). Chemické posuny sú udávané v ppm, pričom ako vnútorný štandard bol použitý tetrametylsilán (TMS). MS spektrá boli merané pomocou prístroja Shimadzu LC MS-IT-TOF (Combined LC/MS system). Infračervené spektrá sme merali na prístroji FT-IR Thermo Scientific Nicolet iS10. Teploty topenia sme stanovili pomocou prístroja Büchi The Melting Point M-565, pričom namerané hodnoty neboli korigované.

Priebeh reakcií sme sledovali prostredníctvom TLC analýzy (Merck Silica gel 60  $F_{254}$ ), na vizualizáciu sme použili UV lampu (254 nm), prípadne pary jódu. Na FLC analýzu sme používali silikagél Merck 60 (40-63  $\mu$ m)

Všetky použité rozpúšťadlá sme čistili a sušili na základe štandardných postupov, uvedených v literatúre.<sup>20</sup> Komerčne dostupné zlúčeniny boli zakúpené od firmy Sigma-Aldrich.

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup> Armarego, W. *Purifications of Laboratory Chemicals*, Buttleworth Heinemann, Burligton 2003.

#### 7.2. Syntéza oxazolkarbaldehydu 12



#### 7.2.1. Syntéza etyl 2-chlór-3-oxopropionátu (3)<sup>21</sup>

Schéma 14. Syntéza 2-chlór-3-oxopropionátu (3).

**Postup syntézy:** 18.3 g (163.0 mmol, 1.00 mol ekv) <sup>t</sup>BuOK sme rozpustili v 61 ml <sup>t</sup>BuOH abs (652.0 mmol, 4.00 mol ekv) a v 150 ml Et<sub>2</sub>O abs pod Ar atmosférou. Takto pripravenú RZ sme v ľadovom kúpeli ochladili na 0 °C a následne sme do nej postupne (v priebehu 1.5 h) prikvapkávali roztok pripravený z 17.5 ml (163.0 mmol, 1.00 mol ekv) etyl chlóracetátu (1), 20.0 ml (245.0 mmol, 1.50 mol ekv) etyl formiátu (2) a 150 ml Et<sub>2</sub>O abs, pričom sme dávali pozor, aby sa teplota RZ pohybovala okolo 0 °C. Ľadový kúpeľ sme potom odstránili a RZ sme nechali reagovať pod Ar cez noc. Počas reakcie vznikla žltooranžová soľ, ktorú sme izolovali filtráciou na Büchnerovom lieviku a potom ju triturovali pomocou EA. Roztok sme zo suspenzie odsali pomocou Pasteurovej pipety a tuhý zvyšok sušili pomocou HV. Vzniknutú bledožltú práškovú látku sme rozpustili v 750 ml vody a pH roztoku sme upravili na hodnotu 3 prídavkom primeraného množstva 10 % HCl. Vodný roztok sme potom extrahovali s EA (3 x 250 ml), spojené organické vrstvy sme premyli nasýteným roztokom NaCl, vysušili státím nad Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> a nakoniec odfiltrovali. Zvyšné rozpúšťadlo sme odparili pomocou RVO a surový produkt dosušili na HV. Získali sme svetložltý olej, ktorý po umiestnení v mrazničke vykryštalizoval (13.3 g, 88.3 mmol, 54.2 %).

<sup>&</sup>lt;sup>21</sup> Patent; Cossrow, J.; Guan, B.; Ishchenko, A.; Jones, J. H.; Kumaravel, G.; Lugovskoy, A.; Peng, H.; Powell, N.; Raimundo, B. C.; Tanaka, H.; Vessels, J.; Wynn, T.; Xin, Z. Sunesis Pharmaceuticals, Inc; US2009/5359, **2009**, (A1).

**Poznámky:** Postup syntézy, ktorý bol uvedený v literatúre sme modifikovali nahradením EtONa stéricky náročnejšou bázou <sup>t</sup>BuOK, z dôvodu pozorovanej neželanej substitúcie chlóru za etoxy skupinu v molekule cieľovej zlúčeniny **3**. Pre lepšiu rozpustnosť <sup>t</sup>BuOK sme namiesto pôvodného toluénu použili zmes <sup>t</sup>BuOH a Et<sub>2</sub>O.

Látku **3** sme izolovali v dostatočnej čistote na to, aby mohla byť použitá do ďalšieho stupňa. V prípade potreby je možné uskutočniť dodatočné čistenie destiláciou (60 °C, 12 Torr).<sup>21</sup>

Napriek viacnásobnému opakovaniu reakcie, sa výťažky vždy pohyboval okolo 50 – 55 %, čo je menej ako uvádza literatúra (88 %).

V prípade, ak sme reaktanty etyl chlóracetát (1) a etyl formiát (2) pridávali do RZ postupne za sebou, namiesto pridávania spolu v roztoku s Et<sub>2</sub>O, dochádzalo ku znečisteniu RZ vedľajšími produktmi a zníženiu výťažku reakcie asi na 30 %. Ku značnému znečisťovaniu RZ dochádzalo aj v prípade predlžovania reakčného času nad 20 h. Čistenie sme realizovali rozpustením surového produktu vo vode, kde sa rozpustila hlavne zlúčenina **3**, pričom nečistoty sa usadili na dne banky v podobe tmavohnedého oleja. Tento olej sme následne oddelili pomocou oddeľovacieho lievika.

**TLC analýza:** Ako eluent sme požili zmes H / EA v pomere 2 : 1 (2 krát vyvolané), na vizualizáciu sme použili UV žiarenie,  $R_f = 0.47$ .

**Teplota topenia:** 79.0 – 83.0 °C (lit. 83.0 – 84.0 °C [benzén]).<sup>22</sup>

<sup>1</sup>**H-NMR analýza:** (300 MHz, CDCl<sub>3</sub>, PS-18-12B) Enol forma (**3a**): 7.78 (br s, 1H, <u>CH</u>OH), 6.06 (br s, 1H, CH<u>OH</u>), 4.28 (q, 2H,  $J(CH_2,CH_3) = 7.1$  Hz, COO<u>CH<sub>2</sub>CH<sub>3</sub></u>), 1.32 (t, 3H,  $J(CH_2,CH_3) = 7.1$  Hz, COOCH<sub>2</sub><u>CH<sub>3</sub></u>) Keto forma (**3b**): 9.52 (d, 1H, J(1,2) = 2.0 Hz, CHO), 4.76 (d, 1H, J(1,2) = 2.0 Hz, CHCl), 4.28 (q, 2H,  $J(CH_2,CH_3) = 7.1$  Hz, COO<u>CH<sub>2</sub></u>CH<sub>3</sub>), 1.32 (t, 3H,  $J(CH_2,CH_3) = 7.1$  Hz, COOCH<sub>2</sub><u>CH<sub>3</sub></u>).

<sup>&</sup>lt;sup>22</sup> Yoffe, S.T.; Petrovsky, P.V.; Goryunov, Y.I.; Yershova, T.V.; Kabachnik, M.I. Tetrahedron 1972, 28, 2783 – 2798.



Vzhľadom na to, že internetové databázy neuvádzajú <sup>1</sup>H-NMR spektrum zlúčeniny **3** merané v CDCl<sub>3</sub>, porovnali sme nami namerané údaje s dostupnými údajmi nameranými v CCl<sub>4</sub>, pričom hodnoty posunov boli podobné.<sup>22</sup> V literatúre je dostupná aj IR a UV/Vis spektrálna analýza zlúčeniny **3**.<sup>23,24</sup>

#### 7.2.2. Syntéza etyl 2-aminooxazol-5-karboxylátu (5)<sup>25</sup>



Schéma 15. Syntéza etyl 2-aminooxazol-5-karboxylátu 5.

**Postup syntézy:** K 500.0 mg (3.3 mmol, 1.00 mol ekv) etyl 2-chlór-3-oxopropionátu (**3**) sme pridali 200.0 mg (3.3 mmol, 1.00 mol ekv) močoviny **4** a 3.3 ml vody. Takto pripravenú RZ sme nechali za refluxu miešať 1 h, pričom stav reakcie sme priebežne kontrolovali pomocou TLC analýzy. Po ukončení reakcie a následnom ochladení RZ, vznikla bledo žltá suspenzia, ktorú sme neutralizovali prídavkom vhodného množstva nasýteného roztoku NaHCO<sub>3</sub>. Vodnú vrstvu sme extrahovali s EA (3 x 1.5 ml), spojené

<sup>&</sup>lt;sup>23</sup> Noi et al. J. Org. Chem. USSR (Eng. Trans.) **1974**, 10, 2000.

<sup>&</sup>lt;sup>24</sup> Bokadia; Varna J. Scient. Res. Banaras Hindu. Univ. 1957, 8, 133.

<sup>&</sup>lt;sup>25</sup> Lange, U. E. W.; Backfisch, G.; Delzer, J.; Geneste, H.; Graef, C.; Hornberger, W.; Kling, A.; Lauterbauch, A.; Subkowski, T.; Zechel, Ch. *Bioorg. Med. Chem. Lett.* **2002**, *12*, 1379 – 1382.

organické vrstvy sme vysušili státím nad Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> a nakoniec odfiltrovali. Zvyšné rozpúšťadlo sme potom odparili pomocou RVO a HV. Získali sme 310.0 mg (2.0 mmol, 59.6 %) svetlej žltohnedej tuhej látky.

TLC analýza: Ako eluent sme požili zmes H / EA v pomere 1 : 1 (3 krát vyvolané), na vizualizáciu sme použili UV žiarenie,  $R_f = 0.51$ .

**Teplota topenia:** 150.0 – 155.0 °C [EA] (lit. 155.0 °C [EtOH]).<sup>26</sup>

<sup>1</sup>H-NMR analýza: (300 MHz, CDCl<sub>3</sub>, PS-09-11B)  $\delta = 7.48$  (s, 1H, H-C(4)), 5.61 (br s, 2H, NH<sub>2</sub>), 4.33 (q, 2H,  $J(CH_2, CH_3) = 7.1$  Hz, COOCH<sub>2</sub>CH<sub>3</sub>), 1.36 (t, 3H,  $J(CH_2, CH_3) =$ 7.1 Hz, COOCH<sub>2</sub><u>CH<sub>3</sub></u>).



Nami namerané <sup>1</sup>H-NMR údaje sa zhodujú s údajmi z literatúry. V rovnakom literárnom zdroji je dostupná aj <sup>13</sup>C-NMR a IR spektrálna analýza zlúčeniny 5.<sup>27</sup>

 <sup>&</sup>lt;sup>26</sup> Dornow, A.; Frese, A. Archiv der Pharmazie 1953, 286, 494 – 499.
<sup>27</sup> Kováčiková, L. *Dizertačná práca* 2010, PriF UK, Bratislava.

## 7.2.3. Syntéza *terc*-butyl nitritu (7)<sup>28</sup>



Schéma 16. Syntéza *terc*-butylnitritu 7.

**Postup syntézy:** 17.4 g (252.2 mmol, 1.00 mol ekv) NaNO<sub>2</sub> sme rozpustili v 70 ml vody a vychladili na 0 °C v ľadovom kúpeli. Po vychladení sme do RZ pomaly pridali roztok 6.7 ml (126.1 mmol, 0.50 mol ekv) konc. H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> v 5 ml vody a 23.9 ml (252.2 mmol, 1.00 mol ekv) <sup>t</sup>BuOH. RZ sme potom nechali miešať pri 0 °C ešte 1 h, pričom priebeh reakcie sme kontrolovali TLC analýzou. Po ukončení reakcie sme si pripravili roztok 0.5 g Na<sub>2</sub>CO<sub>3</sub> a 6.3 g NaCl v 250 ml vody, ktorým sme RZ 3-krát extrahovali. Organickú vrstvu (15 ml bledomodrej kvapaliny, 126.1 mmol, 50.0 %) sme umiestnili do banky nad sušidlo (Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>) a uložili do mrazničky.

**Poznámky:** Produkt reakcie **7** sme izolovali v dostatočnej čistote na to, aby bol použitý do ďalšej syntézy. V prípade potreby je možné látku **7** destilovať (60.0 - 61.0 °C, 760 Torr).<sup>28</sup>

**TLC analýza:** Ako eluent sme požili zmes H / EA v pomere 3 : 1 (1 krát vyvolané), na vizualizáciu sme použili UV žiarenie,  $R_f = 0.58$ .

<sup>1</sup>**H-NMR analýza:** (300 MHz, CDCl<sub>3</sub>, PS-50-12) 1.59 (s, 9H, C(CH<sub>3</sub>)<sub>3</sub>).

<sup>&</sup>lt;sup>28</sup> Meng, G.; Yang, T.; Liu, Y. Org. Prep. Proc. Int. **2011**, 43, 354 – 359.



Nami namerané <sup>1</sup>H-NMR údaje sa zhodujú s údajmi z literatúry.<sup>29</sup> V dostupnej literatúre je dostupná aj MS, IR a UV/Vis spektrálna analýza zlúčeniny **7**.<sup>30,31,32</sup>

7.2.4. Syntéza etyl 2-chlóroxazol-5-karboxylátu (8)<sup>33</sup>



Schéma 17. Syntéza etyl 2-chlóroxazol-5-karboxylátu 8.

**Postup syntézy:** K 645.4 mg (4.8 mmol, 1.50 mol ekv) CuCl<sub>2</sub> abs. sme pridali 600 µl (4.8 mmol, 1.50 mol ekv) <sup>t</sup>BuONO a 11 ml AN abs. Takto pripravenú RZ sme počas miešania pod Ar atmosférou zahriali na 60 °C. Do RZ sme následne pomaly, v priebehu 30 min, pridávali 500.0 mg (3.2 mmol, 1.00 mol ekv) východiskovej látky **5**. Teplotu sme nechali vystúpiť na 80 °C a RZ sme miešali pod Ar atmosférou 2 h, pričom priebeh reakcie sme kontrolovali pomocou TLC analýzy. Po zreagovaní VL a ochladení sme do RZ pridali 5 ml

<sup>&</sup>lt;sup>29</sup> Koley, D.; Colon, O. C.; Savlnov, S. N. Org. Lett. **2009**, 11, 4172 – 4175.

<sup>&</sup>lt;sup>30</sup> Takagi, H.; Washida, N.; Akimoto, H.; Okuda, M. Anal. Chem. **1981**, *2*, 175 – 179.

<sup>&</sup>lt;sup>31</sup> McLaughlin, R. P.; Donald, W. A.; Jitjai, D.; Zhang, Y. Spectrochim. Acta Mol. Biomol. Spectros. 2007, 67, 178 – 187.

<sup>&</sup>lt;sup>32</sup> Wojcik-Pastuszka, D.; Jodkowski, J. T. Pol. J. Chem. 2009, 83, 131 – 143.

<sup>&</sup>lt;sup>33</sup> Hodgetts, K. J.; Kershaw, M. T. Org. Lett. 2003, 5, 2911 – 2914.

vody a 4 ml 2 M HCl. Vodnú vrstvu sme potom extrahovali s EA (3 x 7 ml). Spojené organické vrstvy sme premyli nasýteným roztokom NaCl, vysušili státím nad  $Na_2SO_4$  a odfiltrovali. Rozpúšťadlo sme odparili pomocou RVO a surový produkt dosušili na HV. Získali sme žltozelený olej o hmotnosti 490.0 mg (2.8 mmol, 87.5 %).

**Poznámky:** Postup syntézy, na základe ktorého sme reakciu uskutočňovali bol v pôvodnej literatúre aplikovaný pri syntéze N-regioizomérneho analógu látky **8** – etyl 2-chlóroxazol-4-karboxylátu s výťažkom 83 %.

Produkt reakcie **8** sme izolovali v dostatočnej čistote na to, aby bol použitý do ďalšieho syntetického stupňa. Na čistenie je možné použiť aj FLC (SiO<sub>2</sub>), avšak pri tejto metóde sa dochádza k stratám, vzhľadom na to, že sa látka **8** na SiO<sub>2</sub> a teplom rozkladá.

**TLC analýza:** Ako eluent sme požili zmes H / EA v pomere 1 : 1 (1 krát vyvolané), na vizualizáciu sme použili UV žiarenie,  $R_f = 0.54$ .

<sup>1</sup>**H-NMR analýza:** (300 MHz, CDCl<sub>3</sub>, PS-49-12) 7.70 (s, 1H, H-C(4)), 4.40 (q, 2H,  $J(CH_2,CH_3) = 7.1$  Hz,  $COOCH_2CH_3$ ), 1.39 (t, 3H,  $J(CH_2,CH_3) = 7.1$  Hz,  $COOCH_2CH_3$ ).



Nami namerané <sup>1</sup>H-NMR údaje sa zhodujú s údajmi z literatúry. V rovnakom literárnom zdroji je dostupná aj <sup>13</sup>C-NMR a IR spektrálna analýza zlúčeniny **8**.<sup>34</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>34</sup> Atkins, J.; Vedejs, E. Org. Lett. 2005, 7, 3351 – 3354.

#### 7.2.5. Syntéza etyl 2-(5-etylsulfonyl)-2-metoxyfenylamino)oxazol-5karboxylátu (10)<sup>27</sup>



Schéma 18. Syntéza etyl 2-(5-etylsulfonyl)-2-metoxyfenylamino)oxazol-5-karboxylátu (10).

**Postup syntézy:** Do roztoku pripraveného rozpustením 61.0 mg (0.3 mmol, 1.00 mol ekv) anilínu **9** v 1.2 ml <sup>i</sup>PrOH abs sme za stáleho miešania pod Ar atmosférou po kvapkách pridávali 100.0 mg (0.6 mmol, 2.00 mol ekv) etyl 2-chlóroxazol-5-karboxylátu (**8**) rozpusteného v 0.3 ml <sup>i</sup>PrOH abs. Túto RZ sme potom nechali ďalej reagovať pri RT počas 7 dní, pričom stav reakcie sme priebežne kontrolovali TLC analýzou. Po úplnom zreagovaní východiskových látok, čo sa prejavilo aj výrazným zakalením RZ, sme odparili <sup>i</sup>PrOH a zvyšok sme rozpustili v 2 ml EA. Tento roztok sme potom extrahovali nasýteným roztokom NaHCO<sub>3</sub> (1 ml) a vodou (2 x 1 ml). Spojené organické vrstvy sme vysušili státím nad Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>, sušidlo sme odfiltrovali a zvyšné rozpúšťadlo odparili pomocou RVO a HV. Dostali sme tmavohnedý hustý olej o hmotnosti 130.0 mg, ktorý sme kryštalizovali zo zmesi H / EA. Po kryštalizácií sme získali 65.0 mg (0.2 mmol, 65.0 %) bledohnedej tuhej látky.

**Poznámky:** V niektorých prípadoch sa nám stalo, že olejovitý surový produkt nebolo možné vykryštalizovať zo zmesi H / EA. Tento problém sme vyriešili použitím, v tomto prípade, efektívnejšej kryštalizácie z EtOH.

**TLC analýza:** Ako eluent sme požili zmes H / EA v pomere 1 : 3 (1 krát vyvolané), na vizualizáciu sme použili UV žiarenie,  $R_f = 0.36$ .

**Teplota topenia:** 142.0 – 143.0 °C [H / EA] (lit. 142.0 -143.0 °C [H / EA]).<sup>27</sup>

<sup>1</sup>**H-NMR analýza:** (300 MHz, CDCl<sub>3</sub>, PS-53-12) 8.87 (d, 1H, J(4,6) = 2.2 Hz, H-C(6)), 7.92 (br s, 1H, NH), 7.67 (br s, 1H, H-C(4')), 7.62 (dd, 1H, J(3,4) = 8.5 Hz, J(4,6) = 2.2 Hz, H-C(4)), 7.02 (d, 1H, J(3,4) = 8.5 Hz, H-C(3)), 4.38 (q, 2H,  $J(CH_2,CH_3) = 7.1$  Hz, COO<u>CH<sub>2</sub>CH<sub>3</sub>), 4.02 (s, 3H, OCH<sub>3</sub>), 3.16 (q, 2H,  $J(CH_2,CH_3) = 7.4$  Hz, SO<sub>2</sub>CH<sub>2</sub>CH<sub>3</sub>), 1.39 (t, 3H,  $J(CH_2,CH_3) = 7.1$  Hz, COOCH<sub>2</sub>CH<sub>3</sub>), 1.31 (t, 3H,  $J(CH_2,CH_3) = 7.4$  Hz, SO<sub>2</sub>CH<sub>2</sub>CH<sub>3</sub>).</u>

<sup>1</sup>**H-NMR analýza:** (300 MHz, DMSO- $d^6$ , PS-23-12) 10.32 (br s, 1H, NH), 8.65 (d, 1H, J(4,6) = 2.3 Hz, H-C(6)), 7.88 (s, 1H, H-C(4')), 7.57 (dd, 1H, J(3,4) = 8.7 Hz, J(4,6) = 2.3 Hz, H-C(4)), 7.29 (d, 1H, J(3,4) = 8.7 Hz, H-C(3)), 4.29 (q, 2H,  $J(CH_2,CH_3) = 7.1$  Hz, COO<u>CH<sub>2</sub>CH<sub>3</sub></u>), 3.94 (s, 3H, OCH<sub>3</sub>), 3.20 (q, 2H,  $J(CH_2,CH_3) = 7.3$  Hz, SO<sub>2</sub>CH<sub>2</sub>CH<sub>3</sub>) = 7.1 Hz, COOCH<sub>2</sub>CH<sub>3</sub>), 1.11 (t, 3H,  $J(CH_2,CH_3) = 7.3$  Hz, SO<sub>2</sub>CH<sub>2</sub>CH<sub>3</sub>).



Nami namerané <sup>1</sup>H-NMR údaje sa zhodujú s údajmi z literatúry. V rovnakom literárnom zdroji je dostupná aj elementárna analýza a <sup>13</sup>C-NMR a IR spektrálna analýza zlúčeniny **10**.<sup>27</sup>

# 7.2.6. Syntéza 2-(5-(etylsulfonyl)-2-metoxyfenylamino)oxazol-5-yl) metanolu (11)<sup>27</sup>



Schéma 19. Syntéza 2-(5-(etylsulfonyl)-2-metoxyfenylamino)oxazol-5-yl)metanolu (11).

**Postup syntézy:** Roztok pripravený rozpustením 350.0 mg (1.0 mmol, 1.00 mol ekv) esteru **10** v 6 ml THF abs pod Ar atmosférou, sme umiestnili do ľadového kúpeľa. Po vychladení roztoku na 0 °C sme v šiestich 30 min intervaloch prisypávali po 19.0 mg LiAlH<sub>4</sub> (0.5 mmol, 0.50 mol ekv). Po poslednom prisypaní sme RZ nechali miešať ešte asi 1 h pri 0 °C. Stav reakcie sme počas pridávania LiAlH<sub>4</sub> sledovali pomocou TLC analýzy. Po skončení reakcie sme do RZ priliali 6 ml nasýteného a vychladeného roztoku NH<sub>4</sub>Cl a nechali miešať asi 10 min. Následne sme zmes extrahovali s EA (3 x 4 ml), spojené organické vrstvy sme vysušili nad Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>, sušidlo sme odfiltrovali a rozpúšťadlo odparili pomocou RVO a HV. Dostali sme 350.0 mg žltohnedého oleja, ktorý sme kryštalizovali zo zmesi H / EA. Po kryštalizácii sme izolovali 195.0 mg (0.6 mmol, 63.1 %) svetlej žltohnedej tuhej látky.

**Poznámky:** V prípade, že sme mali v dispozícii menej aktívny LiAlH<sub>4</sub>, do RZ sme ho prisypali ešte o 1.00 mol ekv viac. Banku s RZ sme potom umiestnili na noc do mrazničky na doreagovanie.

**TLC analýza:** Ako eluent sme požili zmes H / EA v pomere 1 : 6 (1 krát vyvolané), na vizualizáciu sme použili UV svetlo,  $R_f = 0.15$ .

**Teplota topenia:** 158.0 – 159.0 °C [H / EA] (lit. 157.0 – 160.0 °C [acetón]).<sup>27</sup>

<sup>1</sup>**H-NMR analýza:** (300 MHz, CDCl<sub>3</sub>, PS-86-13) 8.80 (d, 1H, J(4,6) = 2.3 Hz, H-C(6)), 7.55 (dd, 1H, J(3,4) = 8.5 Hz, J(4,6) = 2.3 Hz, H-C(4)), 7.53 (br s, 1H, NH), 6.98 (d, 1H, J(3,4) = 8.5 Hz, H-C(3)), 6.85 (br s, 1H, H-C(4')), 4.61 (s, 2H, <u>CH<sub>2</sub>OH</u>), 4.00 (s, 3H, OCH<sub>3</sub>), 3.15 (q, 2H,  $J(CH_2,CH_3) = 7.5$  Hz, SO<sub>2</sub><u>CH<sub>2</sub>CH<sub>3</sub></u>),1.67 (br s, 1H, CH<sub>2</sub><u>OH</u>) 1.38 (t, 3H,  $J(CH_2,CH_3) = 7.5$  Hz, SO<sub>2</sub>CH<sub>2</sub><u>CH<sub>3</sub></u>).

<sup>1</sup>**H-NMR analýza:** (300 MHz, DMSO- $d^6$ , PS-38-12) 9.53 (br s, 1H, NH), 8.75 (d, 1H, J(4,6) = 2.1 Hz, H-C(6)), 7.46 (dd, 1H, J(3,4) = 8.5 Hz, J(4,6) = 2.1 Hz, H-C(4)), 7.23 (d, 1H, J(3,4) = 8.5 Hz, H-C(3)), 6.88 (s, 1H, H-C(4')), 5.24 (t, 1H,  $J(CH_2,OH) = 5.5$  Hz, CH<sub>2</sub>OH), 4.39 (d, 2H,  $J(CH_2,OH) = 5.5$  Hz, CH<sub>2</sub>OH), 3.94 (s, 3H, OCH<sub>3</sub>), 3.18 (q, 2H,  $J(CH_2,CH_3) = 7.3$  Hz, SO<sub>2</sub>CH<sub>2</sub>CH<sub>3</sub>), 1.10 (t, 3H,  $J(CH_2,CH_3) = 7.3$  Hz, SO<sub>2</sub>CH<sub>2</sub>CH<sub>3</sub>).



Nami namerané <sup>1</sup>H-NMR údaje sa zhodujú s údajmi z literatúry. V rovnakom literárnom zdroji je dostupná aj elementárna analýza a <sup>13</sup>C-NMR a IR spektrálna analýza zlúčeniny **11**.<sup>27</sup>

#### 7.2.7. Syntéza 2-(5-(etylsulfonyl)-2-metoxyfenylamino)oxazol-5karbaldehydu (12)<sup>35</sup>



Schéma 20. Syntéza 2-(5-(etylsulfonyl)-2-metoxyfenylamino)oxazol-5-karbaldehydu (12)

**Postup syntézy:** 190.0 mg (0.6 mmol, 1.00 mol ekv) alkoholu **11** sme rozpustili v 21 ml  $CH_2Cl_2$  a umiestnili do ľadového kúpeľa. Po vychladení sme do RZ prisypávali po 3 x 180.5 mg (0.4 mmol, 0.70 mol ekv) DMP v troch 30 min intervaloch. Po poslednom prisypaní DMP sme RZ miešali ešte 1 h, pričom jej teplotu sme nechali vystúpiť na RT. Stav reakcie sme kontrolovali pomocou TLC analýzy. Po skončení reakcie sme RZ extrahovali 10 ml nasýteného roztoku NaHCO<sub>3</sub>, 10 ml H<sub>2</sub>O a nakoniec 10 ml nasýteného roztoku NaHCO<sub>3</sub>, 10 ml H<sub>2</sub>O a nakoniec 10 ml nasýteného roztoku NaCl. Spojené organické vrstvy sme vysušili nad Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>, prefiltrovali a rozpúšťadlo odparili pomocou RVO a HV. Dostali sme 182.5 mg tmavožltého oleja, ktorý sme potom čistili pomocou FLC (SiO<sub>2</sub>, eluent H / EA v pomere 1 : 6). Po čistení sme izolovali 40.0 mg (0.1 mmol, 21.2 %) žltooranžovej tuhej látky.

**Poznámky:** Postup syntézy, na základe ktorého sme reakciu uskutočňovali bol v pôvodnej literatúre aplikovaný na inom, no podobnom alkoholovom substráte obsahujúcom arylaminooxazolový skelet, (4-metyl-2-(2,4,6-trichlórfenylamino)oxazol-5-yl)metanole s výťažkom 59 %. Pôvodný syntetický postup sme modifikovali (zníženie reakčnej teploty z RT na °0C) kvôli citlivému charakteru nami požitého substrátu.

<sup>&</sup>lt;sup>35</sup> Dubowchik, G. M.; Michne, J. A.; Zuev, D.; Schwartz, W.; Scola, P. M.; James, C. A.; Ruediger, E. H.; Pin, S. S.; Burris, K. D.; Balanda, L. A.; Gao, Q.; Wu, D.; Fung, L.; Fiedler, T.; Browman, K. E.; Taber, M. T.; Zhang, J. *Bioorg. med. Chem. Lett.* **2003**, *13*, 3997 – 4000.

Zvyšok po DMP sa po ukončení reakcie z RZ zvyčajne odstraňuje extrakciou bázickým roztokom, najčastejšie 1 M NaOH. V našom prípade nebol tento typ čistenia možný vzhľadom na to, že látka **12** sa ukázala byť nestabilná v bázickom prostredí. Rozklad látky **12** sme pozorovali po extrakcii 1 M NaOH a aj nasýteným roztokom Na<sub>2</sub>CO<sub>3</sub>. Pri extrakcii nasýteným roztokom NaHCO<sub>3</sub> sme rozklad látky **12** už nezaznamenali, bázicita tohto roztoku však bola nízka na úplné odstránenie zvyšku po DMP. RZ sme preto čistili pomocou FLC.

**TLC analýza:** Ako eluent sme požili zmes H / EA v pomere 1 : 6 (1 krát vyvolané), na vizualizáciu sme použili UV svetlo (slabá odozva),  $R_f = 0.27$ .

**Teplota topenia:** 140.0 – 145.0 °C [FLC].

<sup>1</sup>**H-NMR analýza:** (300 MHz, CDCl<sub>3</sub>, PS-91-13A) 9.55 (s, 1H, CHO), 8.88 (d, 1H, J(4,6) = 2.2 Hz, H-C(6)), 8.10 (br s, 1H, NH), 7.79 (s, 1H, H-C(4')), 7.66 (dd, 1H, J(3,4) = 8.6 Hz, J(4,6) = 2.2 Hz, H-C(4)), 7.05 (d, 1H, J(3,4) = 8.6 Hz, H-C(3)), 4.03 (s, 3H, OCH<sub>3</sub>), 3.17 (q, 2H,  $J(CH_2,CH_3) = 7.5$  Hz, SO<sub>2</sub>CH<sub>2</sub>CH<sub>3</sub>), 1.31 (t, 3H,  $J(CH_2,CH_3) = 7.5$  Hz, SO<sub>2</sub>CH<sub>2</sub>CH<sub>3</sub>).





**Obrázok 6.** <sup>1</sup>H-NMR spektrum PS-91-13A.

<sup>13</sup>C-NMR analýza: (75 MHz, CDCl<sub>3</sub>, PS-91-13C) 174.3 (CHO), 158.8 (C2'), 151.0 (C2), 145.1 (C4'), 141.6 (C5'), 131.0 (C1), 127.3 (C5), 124.3 (C4), 116.7 (C6), 109.9 (C3), 56.5 (OCH<sub>3</sub>), 50.7 (SO<sub>2</sub>CH<sub>2</sub>CH<sub>3</sub>), 7.6 (SO<sub>2</sub>CH<sub>2</sub>CH<sub>3</sub>).



**FR IR** (**solid**, **cm**<sup>-1</sup>): 3252 (w), 3086 (w), 2961 (w), 2846 (w), 1732 (w), 1654 (m), 1606 (s), 1563 (s), 1524 (m), 1455 (w), 1424 (m), 1305 (w), 1306 (m), 1266 (m), 1198 (w), 1140 (m), 1121 (s), 1087 (m), 1018 (m), 978 (w), 921 (w), 890 (w).

**MS (ESI, Pos. Mod)** m/z: 311.1 [M + H]<sup>+</sup> (100 %), 312.1 [M + 2H]<sup>2+</sup> (16 %), 313.1 [M + 3H]<sup>3+</sup> (5 %), 621.2 [2M + H]<sup>+</sup> (3 %).

### 7.2.8. Syntéza 4-metylbenzénsulfonyl azidu (14)<sup>36</sup>



Schéma 21. Syntéza 4-metylbenzénsulfonyl azidu (14).

**Postup syntézy:** 2 g (10.5 mmol, 1.0 mol ekv) látky **13** sme rozpustili v 60 ml zmesi acetón / voda (1 : 1). Tento roztok sme v ľadovom kúpeli vychladili na 0 °C, pridali k nemu 1.02 g (15.7 mmol, 1.5 mol ekv) NaN<sub>3</sub> a nechali miešať 4 h. Reakciu sme priebežne kontrolovali TLC analýzou. Po ukončení reakcie sme acetón odparili pomocou RVO a zvyšnú vodnú vrstvu sme extrahovali s EA (3 x 10 ml). Spojené organické vrstvy sme vysušili nad Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>, prefiltrovali a zahustili pomocou RVO a HV. Dostali sme 1.85 g (9.4 mmol, 94.0 %) bezfarebného oleja, ktorý po umiestnení v mrazničke stuhol na bielu kryštalickú látku.

**Poznámky:** Vzhľadom na to, že pri zachovaní reakčných podmienok z pôvodnej literatúry sme z RZ izolovali okolo 10 % nezreagovanej VL, namiesto 1.0 mol ekv NaN<sub>3</sub> sme použili 1.5 mol ekv a reakčný čas sme predĺžili z 2 h na 4 h.

**TLC analýza:** Ako eluent sme požili zmes H / EA v pomere 2 : 1 (1 krát vyvolané), na vizualizáciu sme použili UV svetlo,  $R_f = 0.50$ .

**Teplota topenia:** 21.0 – 23.0 °C (lit. 23.0 °C).<sup>37</sup>

<sup>1</sup>**H-NMR analýza:** (300 MHz, CDCl<sub>3</sub>, PS-42-12B ) 7.85 (d, 2H, *J*(2.3) = 8.4 Hz, H-C(2)), 7.41 (d, 2H, *J*(2,3) = 8.0 Hz, H-C(3)), 2.48 (s, 3H, CH<sub>3</sub>).

<sup>&</sup>lt;sup>36</sup> Wijtmans, M.; de Graaf, C.; de Kloe, G.; Istyastono, E.P.; Smit, J.; Lim, H.; Boonnak, R.; Nijmeijer, S.; Smits, R.A.; Jongejan, A.; Zuiderveld, O.; de Esch, I. J.; Leurs, J. J. Med. Chem. 2011, 54, 1693 – 1703.

<sup>&</sup>lt;sup>37</sup> Reiss. F.; Schulz, A.; Villinger, A.; Weding, N. Dalton Trans. **2010**, *39*, 9962 – 9972.



Nami namerané <sup>1</sup>H-NMR údaje sa zhodujú s údajmi z literatúry.<sup>38</sup> V literatúre je dostupná aj MS, <sup>13</sup>C-NMR a IR spektrálna analýza zlúčeniny **14**.<sup>39,40,41</sup>

7.2.9. Syntéza dimetyl 1-diazo-2-oxopropylfosfonátu (16)<sup>36</sup>



Schéma 22. Syntéza dimetyl 1-diazo-2-oxopropylfosfonátu (16).

**Postup syntézy:** 26.0 mg (1.1 mmol, 1.00 mol ekv) NaH sme rozpustili v 2 ml benzénu abs. a 0.7 ml THF abs. Takto pripravený roztok sme pod Ar atmosférou umiestnili do ľadového kúpeľa a vychladili na 0 °C. Po vychladení sme do roztoku pomaly pridali 150  $\mu$ l (1.1 mmol, 1.00 mol ekv) látky **15** v 1 ml benzénu abs., pričom došlo k okamžitému vytvoreniu bielej zrazeniny. Teplotu RZ sme následne nechali vystúpiť na RT a nechali

<sup>&</sup>lt;sup>38</sup> Kulkarni, S.S.; Iyamu, I. D.; Wang, H. G.; Doi, K.; Guida, W. C.; Santiago, D. N.; Duboulay, C. J. Patent; University of South Florida; WO2012/21486, **2012**, (A2).

<sup>&</sup>lt;sup>39</sup> Bhurruth-Alcor, Y.; Jorgensen, M. R.; Kontogiorgis, Ch.; Miller, A. D.; Rost, T.; Skorve, J.; Berge, R. K.; Cooper, R. G.; Sheridan, R. M.; Hamilton, W. D. O.; Heal, J. R. Org. Biomol. Chem. 2011, 9, 1169 – 1188.

<sup>&</sup>lt;sup>40</sup> Koduri, N. D.; Scott, H.; Hileman, B.; Cox, J. D.; Coffin, M.; Glicksberg, L.; Hussaini, S. R. Org. Lett. 2012, 14, 440 – 443.

<sup>&</sup>lt;sup>41</sup> Cambeiro, X. C.; Pericas, M. A. Adv. Synth. Catal. **2011**, 353, 113 – 124.

sme ju 1 h miešať. Potom sme do RZ pridali 214.0 mg (1.1 mmol, 1.00 mol ekv) látky **14** v 0.5 ml benzénu abs., pričom sme pozorovali rozpúšťanie spomínanej zrazeniny a postupnú zmenu farby RZ z bledožltej na oranžovú. RZ sme nechali miešať po Ar atmosférou pri RT počas noci. Kontrolu zreagovania VL sme uskutočnili pomocou TLC analýzy. RZ sme potom prefiltrovali na Büchnerovom lieviku a zahustili na RVO a HV. Dostali sme 500.0 mg oranžového oleja, ktorý sme čistili pomocou FLC (SiO<sub>2</sub>, eluent H / EA v pomere 3 : 7). Po čistení sme izolovali 176.0 mg (0.9 mmol, 84.4 %) žltého oleja.

**TLC analýza:** Ako eluent sme požili zmes H / EA v pomere 3 : 7 (1 krát vyvolané), na vizualizáciu sme použili UV žiarenie a pary  $I_2$ ,  $R_f = 0.15$ .

<sup>1</sup>**H-NMR analýza:** (300 MHz, CDCl<sub>3</sub>, PS-43-12B ) 3.85 (d, 6H, *J*(OCH<sub>3</sub>,OCH<sub>3</sub>) = 11.9 Hz, OCH<sub>3</sub>,OCH<sub>3</sub>), 2.28 (s, 3H, COCH<sub>3</sub>).



Nami namerané <sup>1</sup>H-NMR údaje sa zhodujú s údajmi z literatúry. V rovnakom literárnom zdroji je dostupná aj elementárna, MS, <sup>13</sup>C-NMR a IR spektrálna analýza zlúčeniny **16**.<sup>42</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>42</sup> Nieman, J. A.; Heasley, S. E.; Schultz, B.L.; Zerth, H. M.; Chen, K.; Stephanski, K. J.; Knechtel, M. L.; Oien, N. L.; Wieber, J. L.; Wathen, M. W.; Nair, S. K.; Hopkins, T. A.; Nugent, R. A. *Bioorg. Med. Chem. Lett.* **2010**, *20*, 3039 – 3042.

#### 7.3. Alternatívne syntézy



#### 7.3.1. Syntéza etyl 2-(bis(*terc*-butoxykarbonyl)amino)oxazol-5karboxylátu (20)<sup>43</sup>

Schéma 23. Syntéza etyl 2-(bis(terc-butoxykarbonyl)amino)oxazol-5-karboxylátu (20).

**Postup syntézy:** 50.0 mg (0.3 mmol, 1.00 mol ekv) látky **5** sme pod Ar atmosférou rozpustili v 2 ml CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> abs. Následne sme pridali 86.0 mg (0.7 mmol, 2.20 mol ekv) DMAPu a 153.6 mg (0.7 mmol, 2.20 mol ekv) Boc<sub>2</sub>O, RZ sme nechali miešať cez noc pri RT. Pomocou TLC analýzy sme uskutočnili kontrolu doreagovania VL, do RZ sme pridali 6 ml nasýteného roztoku NaHCO<sub>3</sub> a extrahovali sme ju s CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> (3 x 5 ml). Spojené organické vrstvy sme premyli 6 ml 0.5 M HCl a 6 ml nasýteného roztoku NaCl, vysušili státím nad Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> a odfiltrovali. Rozpúšťadlo sme odparili pomocou RVO a surový produkt sme dosušili na HV. Dostali sme tmavohnedý hustý olej o hmotnosti 85.0 mg (0.2 mmol, 74.5 %). <sup>1</sup>H-NMR analýza ukázala prítomnosť látky **20** aj látky **21** v pomere 97 : 3.

**Poznámky:** Postup syntézy, na základe ktorého sme reakciu uskutočňovali bol v pôvodnej literatúre aplikovaný na N-regioizomérny analóg látky **5** – etyl 2-aminoxazol-4-karboxylát.

<sup>&</sup>lt;sup>43</sup> McCormic, K. D.; Aslanian, R. G.; Mangiaracina, P.; Berlin, M. Y.; De Lera Ruiz, M.; Boyce, Ch. W.; Chao, J.; Ting, P. C.; Zheng, J.; Rosenblum, S. B. Patent; US2011/166124, **2011**, (A1).

Surový produkt sme použili do ďalšieho reakčného stupňa bez dodatočného čistenia. Výťažok reakcie je preto len orientačný, vypočítaný vzhľadom na molekulovú hmotnosť produktu **20**, ktorý je majoritným produktom reakcie.

**TLC analýza:** Ako eluent sme požili zmes H / EA v pomere 1 : 3 (1 krát vyvolané), na vizualizáciu sme použili UV svetlo,  $R_f(látka 20) = 0.63$ ,  $R_f(látka 21) = 0.50$ .

<sup>1</sup>**H-NMR analýza:** (300 MHz, CDCl<sub>3</sub>, PS-58-12) Látka **20**: 7.75 (s, 1H, H-C(4)), 4.41 (q, 2H,  $J(CH_2,CH_3) = 7.2$  Hz,  $COOCH_2CH_3$ ), 1.45 (s, 18H,  $COOC(CH_3)_3$ ), 1.40 (t, 3H,  $J(CH_2,CH_3) = 7.2$  Hz,  $COOCH_2CH_3$ ) (300 MHz, CDCl<sub>3</sub>, PS-108-13B) Látka **21**: 8.29 (br s, 1H, NH ), 7.62 (s, 1H, H-C(4)), 4.36 (q, 2H,  $J(CH_2,CH_3) = 7.1$  Hz,  $COOCH_2CH_3$ ), 1.55 (s, 9H,  $COOC(CH_3)_3$ ), 1.37 (t, 2H,  $J(CH_2,CH_3) = 7.1$  Hz,  $COOCH_2CH_3$ )).





**Obrázok 7.** <sup>1</sup>H-NMR spektrum PS-58-12.



**Obrázok 8.** <sup>1</sup>H-NMR spektrum PS-108-13B.

<sup>13</sup>C-NMR analýza: Látka 20, Látka 21 Viď. príloha. (Príloha)

FR IR (solid, cm<sup>-1</sup>): Látka 20, Látka 21 Viď. príloha. (Príloha)

MS (ESI, Neg.Mod): Látka 20, Látka 21 Viď. príloha. (Príloha)

**7.3.2.** Syntéza 2-amimooxazolu (29)<sup>44</sup>



Schéma 24. Syntéza 2-aminooxazolu (29).

<sup>&</sup>lt;sup>44</sup> Boedeker, J.; Burmester, K. Z. Chem. **1987**, 27, 258 – 259.

**Postup syntézy:** 3.60 g (59.5 mmol, 1.00 mol ekv) močoviny **4** sme rozpustili v 60 ml vody. Následne sme pridali 7.6 ml 0.5 % (59.5 mmol, 1.00 mol ekv) komerčného vodného roztoku látky **28** a RZ sme miešali pri 60 °C počas 4 d. Po kontrole zreagovania VL pomocou TLC analýzy sme prídavkom primeraného množstva nasýteného vodného roztoku NaHCO<sub>3</sub> upravili pH RZ na hodnotu 8 a extrahovali sme ju s EA (3 x 20 ml). Spojené organické vrstvy sme vysušili nad Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>, odfiltrovali, zahustili pomocou RVO a dosušili na HV. Dostali sme 260.0 mg hustého žltohnedého oleja, ktorého neskoršia <sup>1</sup>H-NMR analýza potvrdila značné znečistenie a len malý obsah cieľovej zlúčeniny **29**. Vodnú vrstvu, ktorá zostala po prvej extrakcii sme opäť extrahovali s väčším objemom EA (3 x 170 ml). Po sušení, filtrácii, zahustení a dosušení sme dostali 350.0 mg (4.2 mmol, 7.0 %) hustého svetložltého oleja, ktorý po umiestnení v chladničke vykryštalizoval. <sup>1</sup>H-NMR analýza potvrdila prítomnosť čistej cieľovej zlúčeniny.

**Poznámky:** Postup syntézy, na základe ktorého sme reakciu uskutočňovali bol v pôvodnej literatúre aplikovaný pri reakcii analógu látky **28** – 2-brómacetaldehydu s močovinou **4**, ktorá poskytla látku **29** vo výťažku 10 %.

Látka **29** je veľmi dobre rozpustná vo vode, preto sme museli uskutočniť viacnásobnú extrakciu väčším množstvom EA Využitie kontinuálnej extrakcie by mohlo výťažok reakcie efektívne zväčšiť.

Látku **29** je možné čistiť sublimáciou  $(40.0 - 60.0 \text{ }^\circ\text{C}, 9 \text{ Torr})$ .<sup>45</sup>

**TLC analýza:** Ako eluent sme požili zmes H / EA v pomere 1 : 3 (2 krát vyvolané), na vizualizáciu sme použili UV žiarenie a pary  $I_2$ ,  $R_f = 0.18$ .

**Teplota topenia:** 90.0 – 93.0 °C (lit. 91.0 – 94.0 °C).<sup>46</sup>

<sup>1</sup>**H-NMR analýza:** (300 MHz, CDCl<sub>3</sub>, PS-54-12B) 7.14 (d, 1H, *J*(4,5) = 1.0 Hz, H-C(5)), 6.74 (d, 1H, *J*(4,5) = 1.0 Hz, H-C(4)), 4.91 (br s, 2H, NH<sub>2</sub>).

<sup>&</sup>lt;sup>45</sup> Selva, A.; Traldi, P.; Rapi, G.; Ginnaneschi, M.; Chelli, M. Org. Mass Spectrom. **1979**, *12*, 663 – 667.

<sup>&</sup>lt;sup>46</sup> Cockerill, A. F.; Deacon, A.; Harrison, R. G.; Osborne, D. J.; Prime, D. M.; Ross, W. J.; Todd, A.; Verge, J. P. Synthesis **1976**, *9*, 591 – 593.



Nami namerané <sup>1</sup>H-NMR údaje sa zhodujú s údajmi z literatúry.<sup>47</sup> V literárnych zdrojoch je dostupná aj elementárna, MS, <sup>13</sup>C-NMR, IR a UV/Vis spektrálna analýza zlúčeniny **29**.<sup>45,48,49,44</sup>

## 7.3.3. Syntéza *terc*-butyl 5-(etylsulfonyl)-2-metoxyfenyl (5-(hydroxymetyl) oxazol-2-yl) karbamátu (35)<sup>50</sup>



Schéma 25. Syntéza *terc*-butyl 5-(etylsulfonyl)-2-metoxyfenyl (5-(hydroxymetyl) oxazol-2-yl) karbamátu (35).

<sup>&</sup>lt;sup>47</sup> Lapierre, J. M.; Namdev, N. D.; Ashwell, M. A.; France, D. S.; Wu, H.; Hutchins, P. M.; Tandon, M.; Liu, Y.; Link, J. S.; Ali, S. M.; Brassard, Ch. J.; Nicewonger, R. B.; Filikov, A.; Carazza, R. J. Patent; Arquele Inc. WO2007/123892, **2007**, (A2).

 <sup>&</sup>lt;sup>48</sup> Anastasi, C.; Crowe, M. A.; Powner, M. W.; Sutherland, J. D. Angew. Chem. Int. Ed. 2006, 45, 6176 – 6179.

<sup>&</sup>lt;sup>49</sup> Najer, H. et al. *Bull. Soc. Chim. Fr.* **1960**, 2052 – 2061.

<sup>&</sup>lt;sup>50</sup> Webb, M. R.; Donald, C.; Taylor, R. J. K. *Tetrahedron Lett.* **2006**, 47, 549 – 552.

**Postup syntézy:** 50.0 mg (0.1 mmol, 1.00 mol ekv) látky **34** sme pod Ar atmosférou rozpustili v 2 ml MeOH abs. Do takto pripraveného roztoku sme pomaly prisypali 8.3 mg (0.2 mmol, 2.00 mol ekv) NaBH<sub>4</sub> (rozdelené na 3 dávky v priebehu 15 min) a nechali miešať počas 48 h. Pomocou TLC analýzy sme uskutočnili kontrolu priebehu reakcie. Po vymiznutí VL sme do RZ pridali 2 ml nasýteného roztoku NH<sub>4</sub>Cl, extrahovali s EA (3 x 2 ml) a spojené organické vrstvy vysušili nad Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>. Sušidlo sme odfiltrovali, rozpúšťadlo odparili pomocou RVO a surový produkt dosušili na HV. Dostali sme 43.0 mg žltohnedého tuhnúceho oleja, ktorý sme čistili pomocou FLC (SiO<sub>2</sub>, eluent H / EA v pomere 1 : 1). Po čistení sme izolovali 20.0 mg (0.05 mmol, 44.1 %) látky **35** v podobe bezfarebného oleja a 9.0 mg (0.03 mmol, 25.9 %) látky **36** v podobe bieleho kryštálu.

**Poznámky:** Použitý postup bol v pôvodnej literatúre aplikovaný pri premene etyl oxazol-5-karboxylátu na oxazol-5-ylmetanol s výťažkom 85 %. Reakčný čas sme skrátili z pôvodných 60 h na 48 h vzhľadom na to, že s predlžovaním reakčného času (prípadne so zvyšovaním ekvivalentov použitého NaBH<sub>4</sub>) dochádzalo k nežiaducemu nárastu obsahu rozkladného produktu **36** na úkor očakávaného produktu **35**.

**TLC analýza:** Ako eluent sme použili zmes H / EA v pomere 1 : 3 (2 krát vyvolané), na vizualizáciu sme použili UV žiarenie,  $R_f$  (látka **35**) = 0.10,  $R_f$  (látka **36**) = 0.67.

**Teplota topenia:** Látka **36**: 127.0 – 129.0 °C [FLC].

<sup>1</sup>**H-NMR analýza:** (300 MHz, CDCl<sub>3</sub>, PS-107-13B) Látka **35**: 7.88 (dd, 1H, J(3,4) = 8.7 Hz, J(4,6) = 2.3 Hz, H-C(4)), 7.81 (d, 1H, J(4,6) = 2.3 Hz, H-C(6)), 7.11 (d, 1H, J(3,4) = 8.7 Hz, H-C(3)), 6.87 (s, 1H, H-C(4')), 4.61 (s, 2H, <u>CH<sub>2</sub>OH</u>), 3.92 (s, 3H, OCH<sub>3</sub>), 3.11 (s, 1H, CH<sub>2</sub><u>OH</u>), 3.10 (q, 2H,  $J(CH_2,CH_3) = 7.4$  Hz,  $SO_2CH_2CH_3$ ), 1.44 (s, 9H, COOC(CH<sub>3</sub>)<sub>3</sub>), 1.27 (t, 3H,  $J(CH_2,CH_3) = 7.4$  Hz,  $SO_2CH_2CH_3$ ) (300 MHz, DMSO- $d^6$ , PS-104-13D) Látka **36**: 8.35 (s, 1H, NH), 8.24 (d, 1H, J(4,6) = 2.3 Hz, H-C(6)), 7.54 (dd, 1H, J(3,4) = 8.6 Hz, J(4,6) = 2.3 Hz, H-C(4)), 7.24 (d, 1H, J(3,4) = 8.6 Hz, H-C(3)), 3.91 (s, 3H, OCH<sub>3</sub>), 3.20 (q, 2H,  $J(CH_2,CH_3) = 7.4$  Hz,  $SO_2CH_2CH_3$ ), 1.47 (s, 9H, COOC(CH<sub>3</sub>)<sub>3</sub>), 1.10 (t, 3H,  $J(CH_2,CH_3) = 7.4$  Hz,  $SO_2CH_2CH_3$ ).





**Obrázok 9.**<sup>1</sup>H-NMR spektrum PS-107-13B.



**Obrázok 10.**<sup>1</sup>H-NMR spektrum PS-104-13D.

<sup>13</sup>C-NMR analýza: (150.8 MHz, CDCl<sub>3</sub>, PS-107-13C) Látka **35**: 159.1 (C2), 154.9 ( $\underline{C}OOC(CH_3)_3$ ), 151.1 (C2'), 148.9 (C5'), 130.4 (C1), 130.3 (C5), 130.0 (C4), 128.5 (C4'), 124.6 (C6), 112.1 (C3), 83.6 ( $COO\underline{C}(CH_3)_3$ ), 60.3 ( $CH_2OH$ ), 56.3 ( $OCH_3$ ), 50.9 ( $SO_2\underline{CH_2}CH_3$ ), 27.8 ( $COOC(\underline{CH_3})_3$ ), 7.4 ( $SO_2CH_2\underline{CH_3}$ ) (75 MHz, CDCl<sub>3</sub>, PS-104-13C) Látka **36**: 152.4 (C2), 151.3 ( $\underline{C}OOC(CH_3)_3$ ), 131.0 (C5), 129.2 (C4), 123.4 (C1), 117.5 (C6), 109.7 (C3), 81.4 ( $COO\underline{C}(CH_3)_3$ ), 56.3 ( $OCH_3$ ), 50.7 ( $SO_2\underline{CH_2}CH_3$ ), 28.5 ( $COOC(\underline{CH_3})_3$ ), 7.7 ( $SO_2CH_2\underline{CH_3}$ ).



**FR IR (solid, cm<sup>-1</sup>):** Látka **36**: 3431 (m), 3091 (w), 2968 (m), 2932 (m), 1721 (s), 1663 (w), 1596 (m), 1531 (s), 1482 (m), 1423 (m), 1393 (w), 1346 (w), 1305 (m), 1264 (s), 1155 (m), 1126 (s), 1088 (m), 1056 (m), 1021 (m), 899 (w), 867 (m), 808 (m) Látka **35**: Viď. príloha. (Príloha)

**MS (ESI, Pos. Mod)** m/z: Látka **36**: 260.1 [M – Boc + 2Na]<sup>2+</sup> (100 %), 261.1 [M – Boc + 2Na + 1H]<sup>3+</sup> (9 %), 262.1 [M – Boc + 2Na + 2H]<sup>4+</sup> (5 %), 338.1 [M + Na]<sup>+</sup> (3 %) Látka **35**: Vid'. príloha. (Príloha)

#### 8. Diskusia

#### 8.1. Syntéza oxazolkarbaldehydu 12

Na základe informácií z databáz Reaxys, SciFinder Scholar a dostupnej odbornej literatúry sme navrhli a následne uskutočnili syntézu 2-(5-(etylsulfonyl)-2- metoxyfenylamino)oxazol-5-karbaldehydu (12). Aldehyd 12 predstavuje dôležitý intermediát pri zamýšľanej príprave oxazolalkínu 17 vhodného pre vývoj angiogénneho inhibítora 19 s využitím [2+2+2] cykloadičnej reakcie. (Schéma 1)

Syntéza aldehydu **12** začína reakciou komerčne dostupných zlúčenín etyl chlóracetátu (**1**) a etyl formiátu (**2**), ktoré v bázickom prostredí poskytujú etyl 2-chlór-3-oxopropionát (**3**). (Schéma 14) Z dôvodu nami pozorovanej neželanej substitúcie chlóru za etoxy skupinu v molekule látky **3**, sme postup uvedený v literatúre modifikovali nahradením EtONa stéricky náročnejšou bázou <sup>t</sup>BuOK. Pre lepšiu rozpustnosť <sup>t</sup>BuOK sme namiesto pôvodného toluénu použili zmes <sup>t</sup>BuOH a Et<sub>2</sub>O. Surový produkt sme dostali vo forme svetložltého oleja s výťažkom 54 %, ktorý po uskladnení v chladničke vykryštalizoval. <sup>1</sup>H-NMR analýza ukázala prítomnosť cieľovej zlúčeniny (enol : keto forma = 97 % : 3 %) v dostatočnej čistote na to, aby mohla byť použitá do ďalšej reakcie. V prípade potreby je možné látku **3** čistiť destiláciou (90.0 -110.0 °C, 13 Torr), v tomto prípade však hrozia straty kvôli jej menšej termickej stabilite. Napriek tomu, že sme reakciu opakovali viac krát, dosiahnuté výťažky sa pohybovali okolo 50 – 55 %, čo je menej ako uvádza literatúra (88 %).<sup>21</sup>

Druhý stupeň predstavuje reakcia etyl 2-chlór-3-oxopropionátu (**3**) s močovinou **4**, ktorá po zahriatí vo vodnom prostredí poskytuje etyl 2-aminooxazol-5-karboxylát (**5**). (Schéma 15) Výsledný produkt **5** sme získali v 60 % výťažku vo forme žltohnedej tuhej látky. Reakciu sme uskutočnili na základe syntetického postupu z literatúry.<sup>25</sup> Výťažok reakcie nebol v literatúre uvedený.

<sup>t</sup>BuOH (**6**) sme za prítomnosti NaNO<sub>2</sub> v kyslom prostredí premenili na <sup>t</sup>BuONO (**7**). (Schéma 16) Produkt **7** sme izolovali vo forme bledomodrej kvapaliny (50 % výťažok) v dostatočnej čistote na to, aby mohol byť použitý na uskutočnenie diazotačnej reakcie vedúcej k premene 2-aminooxazol-5-karboxylátu (**5**) na etyl 2-chlóroxazol-5-karboxylát (**8**). (Schéma 17) Produkt reakcie **8** sme získali vo forme žltozeleného oleja s výťažkom 88 %. Zlúčeninu **8** sme vzhľadom na jej tepelnú nestabilitu a citlivosť na SiO<sub>2</sub> použili do d'alšieho stupňa bez d'alšieho čistenia. Postup, na základe ktorého sme reakciu uskutočnili bol v pôvodnej literatúre aplikovaný pri príprave N-regioizoméru látky **8** – t. j. etyl 2chlóroxazol-4-karboxylátu s výťažkom 83 %.<sup>33</sup>

Ďalším stupňom bola nukleofilná substitučná reakcia etyl 2-chlóroxazol-5-karboxylátu (**8**) s anilínom **9**, prebiehajúca adično-eliminačným mechanizmom. Po spracovaní reakcie sme získali tmavohnedý olej, z ktorého sme cieľový produkt 2-(5-etylsulfonyl)-2-metoxyfenylamino)oxazol-5-karboxylát (**10**) izolovali kryštalizáciou zo zmesi H / EA. Získali sme bledohnedú tuhú látku **10** vo vysokej čistote (65 % výťažok).

Premenu esteru **10** na 2-(5-(etylsulfonyl)-2-metoxyfenylamino)oxazol-5-yl)metanol (**11**) sme uskutočnili redukciou s LiAlH<sub>4</sub>. Po spracovaní reakcie sme dostali žltohnedý olej, ktorý po kryštalizácii (H / EA) poskytol svetlú žltohnedú tuhú látku v 63 % výťažku. <sup>1</sup>H-NMR analýza potvrdila štruktúru zlúčeniny **11** a jej vysokú čistotu.

Premenu alkoholu **11** na 2-(5-(etylsulfonyl)-2-metoxyfenylamino)oxazol-5-karbaldehyd (**12**) sme uskutočnili oxidáciou s Dessovým-Martinovým činidlom (DMP) za chladenia na 0 °C počas 1.5 h. Reakcia po spracovaní poskytla tmavožltý olej, ktorý sme čistili pomocou FLC (SiO<sub>2</sub>, eluent H / EA v pomere 1 : 6). Po čistení sme izolovali produkt **12** v podobe žltooranžovej tuhej látky s výťažkom 21 %. Látka **12** nebola doposiaľ v literatúre opísaná.

Syntézu oxazolalkínu 17 z oxazolkarbaldehydu 12, sme sa pokúsili uskutočniť Bestmannovej-Ohirovej homologizačnej prostredníctvom reakcie. Reakciou 4metylbenzénsulfonyl chloridu (13) s NaN<sub>3</sub> sme pripravili 4-metylbenzénsulfonyl azid (14) s výťažkom 94 %. Produkt 14 sme získali vo forme bielej kryštalickej látky. (Schéma 21) Po následnej reakcii látky 14 s dimetyl 2-oxopropylfosfonátom (15) sme získali oranžový olej, z ktorého sme po FLC čistení (SiO<sub>2</sub>, eluent H / EA v pomere 3 : 7) izolovali dimetyl 1-diazo-2-oxopropylfosfonát (16) (Bestmannovo-Ohirovo činidlo) vo forme žltej olejovitej látky s výťažkom 84 %. (Schéma 22) Premenu oxazolkarbaldehydu 12 na oxazolalkín 17, reakciou s fosfonátom 16, sa nám napriek viacerým pokusom s rôzne modifikovanými reakčnými podmienkami uskutočniť nepodarilo. V prípade zachovania, v literatúre uvádzaných, štandardných reakčných podmienok Bestmannovej-Ohirovej reakcie aplikovanej na substrátoch podobných aldehydu 12 (rozpúšťadlo MeOH abs, množstvo použitej bázy K<sub>2</sub>CO<sub>3</sub> 2.00 až 2.50 mol ekv, množstvo použitého Bestmannovho-Ohirovho činidla 1.50 až 2.00 mol ekv, reakčná teplota 0 °C až RT) sme napriek dlhším reakčným časom (24 h až 5 d) z reakcie izolovali vždy len východiskové látky.<sup>51,52,53</sup> V prípade, keď sme štandardné reakčné podmienky modifikovali zvýšením reakčnej teploty (40 až 50 °C), použitím väčšieho množstva bázy K<sub>2</sub>CO<sub>3</sub> alebo lepšie rozpustnej bázy Cs<sub>2</sub>CO<sub>3</sub> (4.00 až 10.00 mol ekv), prípadne použitím väčšieho množstva Bestmannovho-Ohirovho činidla (3.00 až 5.00 mol ekv), pozorovali sme rozklad východiskovej látky **12**. Dôvodom zlyhania Bestmannovej-Ohirovej reakcie bola pravdepodobne nízka reaktivita aldehydu **12** (zníženie parciálneho kladného náboja na karbonylovom uhlíku v dôsledku elektrónového posunu zo sekundárnej amino skupiny naviazanej na oxazole) ako aj citlivosť látky **12** na bázické prostredie pri zvýšenej teplote. (Schéma 26)



Schéma 26. Mezomérne štruktúry látky 12.

#### 8.2. Alternatívne syntézy

Vzhľadom na to, že syntéza oxazolalkínu **17** z oxazolkarbaldehydu **12** sa ukázala byť obtiažna, navrhli sme alternatívne postupy na prípravu angiogénneho inhibítora **19** využívajúc [2+2+2] cykloadičnej reakcie. Našim cieľom pri navrhovaní týchto syntéz bolo pripraviť reaktívny a súčasne stabilný aldehydový substrát pre úspešné uskutočnenie Bestmannovej-Ohirovej reakcie vedúcej k oxazolalkínu **17**, prípadne navrhnúť syntézu tak, aby bolo možné sa tejto reakcii vyhnúť.

<sup>&</sup>lt;sup>51</sup> Haustedt, L. O.; Panicker, S. B.; Kleinert M.; Hartung, I. V.; Eggert, U.; Niess, B.; Hoffmann, H. M. R. *Tetrahedron* **2003**, *59*, 6967 – 6977.

<sup>&</sup>lt;sup>52</sup> Barbier, J.; Kirschning, A.; Gerth, K.; Jansen, R. *Org. Biomol. Chem.* **2012**, *10*, 8298 – 8307.

<sup>&</sup>lt;sup>53</sup> Buettelmann, B.; Ceccarelli, S. M.; Jaeschke, G.; Kolczewski, S.; Porter, R. H. P.; Vieira, E. Patent; La Roche AG WO2004/80998, 2004, (A1).

Prvá alternatívna syntéza (Schéma 2) začína, podobne ako pôvodný návrh, reakciou etyl chlóracetátu (1) s etyl formiátom (2), poskytujúcou etyl 2-chlór-3-oxopropionát (3) (Schéma 14) a pokračuje jeho premenou na etyl 2-aminooxazol-5-karboxylát (5) prostredníctvom reakcie s močovinou 4. (Schéma 15)

Tretí stupeň predstavuje reakcia esteru **5** s Boc<sub>2</sub>O. Táto reakcia viedla k príprave zmesi bisbokovaného etyl 2-(bis (*terc*-butoxykarbonyl)amino)oxazol-5-karboxylátu (**20**) a monobokovaného derivátu **21** v podobe žltohnedého oleja. <sup>1</sup>H-NMR analýza ukázala zastúpenie látky **20** a látky **21** v pomere 97 : 3. Výťažok reakcie bol 75 % (počítané vzhľadom na majoritný bisbokovaný produkt **20**). Do ďalšej syntézy sme použili surovú zmes látok **20** a **21**. Látky **20** a **21** predstavujú nové, v literatúre neopísané, zlúčeniny.

V nasledujúcom stupni sme sa pokúsili o transformáciu esterovej skupiny východiskových látok **20** a **21** na aldehydovú skupinu s úmyslom pripraviť aminooxazolkarbaldehydový substrát s Boc chránenou aminoskupinou **22**, **23** a takto zabezpečiť vyššiu reaktivitu týchto oxazolkarbaldehydov k Bestmannovmu-Ohirovmu činidlu (prítomnosť elektrónakceptornej Boc skupiny na aminoskupine by sa mala prejaviť zvýšením elektrofilicity karbonylového uhlíka aldehydu). Transformáciu zmesi zlúčenín **20**, **21** na zmes zlúčenín **22**, **23** sme sa pokúsili uskutočniť redukciou s DIBALom v CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> pri – 78 °C. Počas reakcie však dochádzalo k úplnej deštrukcii východiskových látok. Alternatívnymi spôsobmi redukcie sme sa už nezaoberali. Vzhľadom na to, že sa nám zmes aldehydov **22**, **23** nepodarilo pripraviť, v ďalšej syntéze sme nepokračovali.

Druhá alternatívna syntéza (Schéma 3) vychádza z komerčne dostupných zlúčenín 2chlóracetaldehydu (**28**) a močoviny **4**, ktoré vo vodnom prostredí po zahriatí poskytujú 2aminooxazol (**29**). (Schéma 24) Surový produkt sme izolovali vo forme svetložltej kryštalickej látky vo výťažku 7 %. Látku **29** sme do ďalšej syntézy použili bez dodatočného čistenia.

V syntéze sme pokračovali pokusom o premenu zlúčeniny **29** na 2-chlóroxazol (**30**) s úmyslom následnej bromácie látky **30** a prípravy 5-bróm-2-chlóroxazolu (**31**). Nukleofilnou substitučnou reakciou látky **31** s anilínom **9** sme potom chceli pripraviť 5-bróm-*N*-(5-(etylsulfonyl)-2-metoxyfenyl)oxazol-2-amín (**32**) a tento premeniť pomocou Stilleho *couplingovej* reakcie na kľúčový oxazolalkín **17**. Diazotačnú reakciu, ktorá mala viesť k premene látky **29** na látku **30** sa v dôsledku deštrukcie VL uskutočniť nepodarilo. Pomôcť by mohlo zníženie reakčnej teploty z pôvodných 80 °C na 40 °C alebo RT, túto

možnosť sme však zatiaľ neoverili. Ďalšou modifikáciou tejto syntetickej cesty sme sa nezaoberali.

Tretia alternatívna syntéza začína premenou etyl 2-(*terc*-butoxykarbonyl(5-etylsulfonyl)-2metoxyfenyl)amino)oxazol-5-karboxylátu (**34**) <sup>54</sup> na *terc*-butyl 5-(etylsulfonyl)-2metoxyfenyl (5-(hydroxymetyl)oxazol-2-yl)karbamát (**35**) s využitím NaBH<sub>4</sub>. Po spracovaní reakcie sme dostali žltohnedý tuhnúci olej, z ktorého sme pomocou FLC (SiO<sub>2</sub>, eluent H / EA v pomere 1 : 1) izolovali látku **35** vo forme bezfarebného oleja s výťažkom 44 %. Okrem toho sme izolovali vedľajší rozkladný produkt **36** vo forme bielej kryštalickej látky s výťažkom 26 %. (Schéma 27) Látky **35** a **36** predstavujú nové, doteraz neopísané, zlúčeniny.



Schéma 27. Mechanizmus vzniku vedľajšieho rozkladného produktu 36 počas reakcie esteru 34 s NaBH4.

V ďalšom kroku sme sa pokúsili o oxidáciu zlúčeniny **35** na *terc*-butyl 5-(etylsulfonyl)-2metoxyfenyl(5-formyloxazol-2-yl)karbamát (**37**) pomocou Dessovho-Martinovho činidla. Našim cieľom bolo overiť, či bokom chránený aldehyd **37** bude natoľko reaktívny a stabilný, aby mohol reakciou s Bestmannovým-Ohirovým činidlom poskytnúť oxazolalkínový intermediát **38**, ktorý sme plánovali použiť na prípravu inhibítora **19**.

<sup>&</sup>lt;sup>54</sup> Ribar, P. *Diplomová práca* **2013**, PRIF UK, Bratislava.

Syntéza látky **37** Dessovou-Martinovou oxidáciou látky **35** však nebola úspešná. Výsledkom reakcie prebiehajúcej počas 5 d pri RT bola izolácia VL. Zvýšenie reakčnej teploty by mohlo priebeh tejto oxidácie umožniť, no túto teóriu sme zatiaľ neoverili. O prípravu látky **37** sme sa pokúsili aj pomocou redukcie esteru **34** DIBALom, no tiež bez pozitívneho výsledku. Po spracovaní reakcie sme izolovali nebokovaný alkohol **11** a vedľajší rozkladný produkt **36**. Ďalšou modifikáciou a optimalizáciou syntézy sme sa z dôvodu nedostatku času už nezaoberali.

#### 9. Záver

V rámci diplomovej práce sa nám podarilo úspešne pripraviť 2-(5-(etylsulfonyl)-2metoxyfenylamino)oxazol-5-karbaldehyd (12), predstavujúci dôležitý intermediát pri príprave oxazolalkínu 17 vhodného pre vývoj angiogénneho inhibítora 19 pomocou [2+2+2] cykloadičnej reakcie. Premenu oxazolkarbaldehydu 12 na oxazolalkín 17 pomocou Bestmannovej-Ohirovej reakcie sa nám nepodarilo zrealizovať. (Schéma 1) Dôvodom zlyhania tejto reakcie je pravdepodobne nízka reaktivita karbonylového uhlíka v molekule látky 12, spôsobená prítomnosťou aminoskupiny naviazanej na oxazolovom jadre. Mezomérny posun elektrónovej hustoty z dusíka aminoskupiny cez oxazolové jadro až na karbonylový uhlík, deaktivuje elektrofilné vlastnosti karbaldehydovej skupiny látky 12. Pokusom o riešenie tohto problému bol návrh a uskutočnenie prípravy oxazolalkínu 17, v ktorej by premena aldehydovej skupiny na alkínovú pomocou Bestmannovej-Ohirovej reakcie bola nahradená premenou brómoxazolu 32 na oxazolalkín 17 za podmienok Stilleho couplingovej reakcie. (Schéma 3) Syntézu brómoxazolu 32 sa však, kvôli problematickej príprave intermediátu **30**, uskutočniť nepodarilo. Ako najperspektívnejšie riešenie problému nízkej reaktivity karbonylového uhlíka v molekule 12 sme navrhli chránenie problematickej aminoskupiny skupinou Boc, čím by mohlo dôjsť k zníženiu intenzity posunu elektrónov na aldehydovú skupinu a tým pádom k zvýšeniu jej reaktivity. (Schéma 2, Schéma 4) Syntézu navrhnutých aldehydových substrátov s Boc chránenou aminoskupinou 22, 23 a 37 sa nám zatiaľ nepodarilo uskutočniť. Stále však zostáva viacero možností ako navrhnuté postupy modifikovať a Boc chránené aldehydové substráty pripraviť. Zaujímavou možnosťou je alternatívny spôsob redukcie esterovej skupiny látok 20, 21 na aldehydovú skupinu s využitím NaBH4, alebo prípadne na alkoholovú skupinu a jej následnú oxidáciu na aldehydovú napr. pomocou DMP, MnO<sub>2</sub> alebo PCC. Ďalšou možnosťou by mohol byť pokus oxidáciu alkoholu 35 na karbaldehyd 37 napr. pomocou MnO<sub>2</sub> alebo PCC, prípadne priame zavedenie Boc skupiny na pripravený karbaldehyd 12 za vzniku karbaldehydu 37. Do úvahy prichádza aj modifikácia reaktivity karbaldehydu 12 voči Bestmannovmu-Ohirovmu činidlu chránením jeho aminoskupiny inou. elektrónakceptornejšou, skupinou napr. Ac-, Ts-, či F<sub>3</sub>CCO-.

#### Summary

Within successfully the thesis. we have prepared 2-(5-(ethylsulfonyl)-2methoxyphenylamino)oxazole-5-carbaldehyde (12), representing an important intermediate in the preparation of oxazolealkyne 17. Compound 17 is proposed to be suitable for the development of angiogenic inhibitor 19 by [2+2+2] cycloaddition reaction. We did not manage to perform the conversion of oxazolecarbaldehyde 12 to oxazolealkyne 17 by means of Bestmann-Ohira reaction. (Scheme 1) The reason for failure of this reaction is probably the low reactivity of carbonyl carbon in the molecule of aldehyde 12, due to the presence of the amino group bound to the oxazole ring. The mesomeric shift of the electron density from nitrogen the amino group through the oxazole to the carbonyl carbon deactivates the electrophilic properties of the carbaldehyde group of 12. The attempt to solve this problem was the design and implementation of the preparation of oxazolalkyne 17, in which the conversion of the aldehyde group to alkyne by Bestmann-Ohira reaction was replaced by converting bromooxazole 32 to oxazolealkyne 17 performed by Stille coupling reaction. (Scheme 3) The synthesis of bromooxazole **32**, however, because of the problematic preparation of intermediate 30 could not be achieved. As the most promising solution to the problem of low reactivity of the carbonyl carbon in the molecule 12, we have proposed the Boc protection of the problematic amino group, which may reduce the intensity of the electron shift to the aldehyde group and thus to increase its reactivity. (Scheme 2, Scheme 4) We have not yet managed to perform the synthesis of the aldehyde substrates designed with Boc protected amino group 22, 23 and 37. In spite of that, there are still several possibilities how to modify designed procedures and to prepare the Boc protected aldehyde substrates. An interesting possibility is an alternative way of reducing the ester group of compounds 20, 21 to the aldehyde group by using NaBH4, or directly to the hydroxyl group and its subsequent oxidation to the aldehyde functionality, by e.g. DMP, MnO2 or PCC. Another option could be an attempt of the oxidation of alcohol 35 to carbaldehyde 37 by means of MnO2 or PCC, or direct introduction of Boc group to the prepared carbaldehyde 12 resulting in carbaldehyde 37. Another possibility is the modification of reactivity of the carbaldehyde 12 to Bestmann-Ohira reagent, by protecting his amino group by another, more electron withdrawing group such as Ac-, Ts- or F<sub>3</sub>CCO-.

## 10. Príloha
